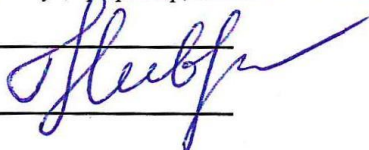


Программу составил(и):

д-р экон. наук, профессор, Иванова Наталья Евгеньевна



Рабочая программа дисциплины

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 38.06.01 ЭКОНОМИКА (уровень подготовки кадров высшей квалификации). (приказ Минобрнауки России от 30.07.2014 г. № 898)

составлена на основании учебного плана:

Направление подготовки 38.06.01 Экономика

утвержденного учёным советом вуза от 30.05.2023 протокол № 14.

Рабочая программа одобрена на заседании кафедры

экономики, управления и информационных технологий

Протокол от 10 мая 2023 г. № 9

Срок действия программы: уч.г.

Зав. кафедрой канд. пед. наук, доцент Казначеева О.Х.

Начальник УМУ

30 мая 2023 г.

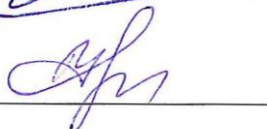
Е.С. Дроздова



Зав. выпускающей кафедрой

30 мая 2023 г.

О.Х. Казначеева



1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
1.1	Цели и задачи научного доклада (далее - НД) об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) заключаются в оценке степени готовности выпускника к осуществлению научно-педагогических исследований, уровня сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций для решения профессиональных задач на уровне, требуемом стандартом по направлению подготовки 38.06.01 Экономика.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	
---	--

Цикл (раздел) ОП:	Б4.Б
2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:	
2.1.1	Экономика (продвинутый уровень)
2.1.2	Информационно-коммуникационные технологии в экономике и управлении народным хозяйством
2.1.3	Стратегическое планирование и прогнозирование социально-экономического развития региона
2.1.4	Методы управления и государственного регулирования социально-экономических систем народного хозяйства
2.1.5	Организационно-методическое обеспечение научно-исследовательской деятельности в области экономики и управления народным хозяйством
2.1.6	Педагогическая практика
2.1.7	Современные концепции региональной экономики
2.1.8	Личностно-профессиональное развитие преподавателя-исследователя в области экономики и управления народным хозяйством
2.1.9	Управление инновационным развитием экономики народного хозяйства
2.1.10	Иностранный язык
2.1.11	История и философия науки
2.1.12	Методы системного исследования отраслевых и мировых рынков в управлении народным хозяйством
2.1.13	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (в том числе педагогическая практика)
2.1.14	Современные технологии преподавания экономических дисциплин в высшей школе
2.1.15	Экономика и управление народным хозяйством
2.2	Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
---	--

ОПК-1: способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	
Знать:	
Уметь:	
Владеть:	
ОПК-2: готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки	
Знать:	
Уметь:	
Владеть:	
ОПК-3: готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	
Знать:	
Уметь:	
Владеть:	
ПК-1: способность ориентироваться в разнообразии теоретических и методологических подходов к фундаментальным и прикладным исследованиям в области совершенствования методов управления и государственного регулирования социально-экономических систем	
Знать:	
Уметь:	
Владеть:	

ПК-2: способность анализировать проблемные ситуации и делать научно-обоснованные выводы, имеющие теоретическое и прикладное значение в сфере управления социально-экономическими и финансовыми системами, оценки современных тенденций и прогнозов развития экономики
Знать:
Уметь:
Владеть:
ПК-3: способность самостоятельно спланировать и организовать проведение научного исследования в области избранной проблематики экономики на основе проведенных фундаментальных и прикладных разработок
Знать:
Уметь:
Владеть:
ПК-4: способность применять современные методы обработки информации, экономического анализа, анализа экономической статистики и бухгалтерского учета
Знать:
Уметь:
Владеть:
ПК-5: готовность применять современные экономические методы исследования в процессе преподавания и разработки учебно-методического обеспечения экономических дисциплин в образовательных организациях высшего образования
Знать:
Уметь:
Владеть:
УК-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
Знать:
Уметь:
Владеть:
УК-2: способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
Знать:
Уметь:
Владеть:
УК-3: готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
Знать:
Уметь:
Владеть:
УК-4: готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
Знать:
Уметь:
Владеть:
УК-5: способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности
Знать:
Уметь:
Владеть:
УК-6: способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
Знать:
Уметь:

Владеть:**В результате освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен**

3.1 Знать:	
3.1.1	- основные методы научно-исследовательской деятельности;
3.1.2	- теоретические и методологические основания избранной области научных исследований;
3.1.3	- возможности и ограничения различных научных подходов к оценке эффективности научно-исследовательской работы;
3.1.4	- основные методы обработки статистической информации;
3.1.5	- теорию, методологию и практику компьютерного эксперимента в социально-экономических исследованиях и задачах управления;
3.1.6	- теоретические и методические основы управления инновациями в контексте методов анализа, прогнозирования, оптимизации и экономического обоснования инновационных процессов.
3.2 Уметь:	
3.2.1	- выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах;
3.2.2	- вырабатывать свою точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать ее во время дискуссии со специалистами и неспециалистами;
3.2.3	- реферировать научную литературу, в том числе на иностранных языках, при условии соблюдения научной этики и авторских прав;
3.2.4	- формировать электронные массивы информации о методологии и методах научных исследований в соответствующей профессиональной области;
3.2.5	- адаптировать современные достижения науки к направлению, выбранному для планируемого научного исследования;
3.2.6	- проводить анализ предметной области экономических систем или процессов;
3.2.7	- проектировать системы управления инновационной деятельностью организаций
3.3 Владеть:	
3.3.1	- навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования;
3.3.2	- современными методами, инструментами и технологией научно-исследовательской и проектной деятельности в определенных областях экономической
3.3.3	науки в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий;
3.3.4	- навыками публикации результатов научных исследований, в том числе полученных лично обучающимся, в рецензируемых научных изданиях;
3.3.5	- современным математическим аппаратом анализа экономических систем;
3.3.6	- навыками самостоятельной исследовательской работы;
3.3.7	- навыками математического и инструментального моделирования с применением современных инструментов;
3.3.8	- навыками исследования тенденций и закономерностей в области инновационного развития.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте пакт.	Примечание
	Раздел 1.						
1.1	Обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе /Ср/	6	60	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5 УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4 Л2.1 Л2.2 Л3.1 Л3.2	0	

1.2	Изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НКР /Ср/	6	60	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5 УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2Л3.1 Л3.2	0	
1.3	Представление графического материала (рисунки, графики и пр.) /Ср/	6	50	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5 УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2Л3.1 Л3.2	0	
1.4	Выводы, рекомендации и предложения /Ср/	6	55	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5 УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2Л3.1 Л3.2	0	
1.5	Презентации и доклад. /Ср/	6	54	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5 УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2Л3.1 Л3.2	0	
1.6	/КрАт/	6	0,5	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5 УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2Л3.1 Л3.2	0	
1.7	/Экзамен/	6	8,5	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-5 УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-5 УК-6	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4Л2.1 Л2.2Л3.1 Л3.2	0	

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Контрольные вопросы и задания

При защите научного доклада оцениваются:

- содержание выпускной квалификационной работы / научного доклада;
- актуальность;
- самостоятельность;
- степень анализа теоретического исследования проблемы;
- теоретический и методологический уровень;
- количественные и качественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию;
- практические рекомендации;

– приложения; – библиография по теме выпускной квалификационной работы / научного доклада. Оценка «отлично» - выставляется аспиранту, демонстрирующему высокий уровень овладения компетенциями: показывает глубокие и всесторонние знания методологии и методики педагогического исследования, умения самостоятельно применять знания в научно-исследовательской и практической деятельности; в систематизации и оценке педагогических фактов, явлений; в поиске и использовании разнообразных источников знаний. Владеет способностью логично и грамотно излагать материал, приводить примеры, делать обоснованные выводы. Наряду с глубиной и осознанностью, выступление отличается последовательностью, чёткостью в отборе содержания, соответствует поставленной проблеме, аспирант обнаруживает способность анализировать и сравнивать различные подходы к решению поставленной проблемы, готовность отвечать на дополнительные вопросы по существу выполненной научно-квалификационной работы. Оценка «хорошо» - выставляется, когда аспирант демонстрирует высокий уровень овладения компетенциями, обнаруживает прочные знания методологии и методики осуществления педагогического исследования, научной литературы по проблеме исследования. Выступление отличается полнотой, глубиной, самостоятельностью, аргументированностью в изложении материала, соответствием содержания поставленным задачам, умениями применять знания для анализа конкретных профессиональных проблем. Проявляет способность анализировать и сравнивать основные подходы к решению поставленной проблемы, обнаруживает готовность частично отвечать на основные дополнительные вопросы по существу научно-квалификационной работы. В ответах допущены отдельные несущественные ошибки, исправленные по указанию комиссии. Оценка «удовлетворительно» - ставится, когда аспирант обнаруживает средний уровень овладения компетенциями: в основном знает методологию и методику осуществления педагогического исследования, основную научную литературу по проблеме, умеет практически применять знания, владеет основными профессиональными навыками. Содержание работы раскрыто полно, соответствует поставленным вопросам, однако недостаточно обосновано, аспирант затрудняется в приведении примеров. Обнаруживается непоследовательность в изложении материала, необоснованные отступления от сформулированных вопросов. В выступлении отсутствует достаточная глубина, чёткость в формулировании выводов. Нарушена логичность и последовательность в изложении материала. Не все допущенные ошибки аспиранту удаётся исправить по указанию экзаменатора. Оценка «неудовлетворительно» - ставится при несоответствии содержания работы поставленной проблеме. Нарушена логичность, последовательность выступления, обнаружены несамостоятельность при подготовке к выступлению, незнание основной научной литературы, неумение анализировать и сравнивать различные подходы к решению поставленной проблемы, неготовность аспиранта отвечать на дополнительные вопросы по существу экзаменационного билета. Аспирант не может исправить ошибки при дополнительных вопросах экзаменаторов.
5.2. Темы письменных работ
не предусмотрено
5.3. Фонд оценочных средств
5.4. Перечень видов оценочных средств
экзамен

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.1.1. Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л1.1	Дрецинский В. А.	МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ 2-е изд., пер. и доп. Учебник для вузов	М.:Издательство Юрайт, 2022. https://urait.ru/book/metodologiya-nauchnyh-issledovaniy-492409
Л1.2	Горелов Н. А., Круглов Д. В., Кораблева О. Н.	МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ 2-е изд., пер. и доп. Учебник и практикум для вузов	М.:Издательство Юрайт, 2022. https://urait.ru/book/metodologiya-nauchnyh-issledovaniy-489442
Л1.3	Рой О. М.	МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ЭКОНОМИКЕ И УПРАВЛЕНИИ 2-е изд., пер. и доп. Учебное пособие для вузов	М.:Издательство Юрайт, 2022. https://urait.ru/book/metodologiya-nauchnyh-issledovaniy-v-ekonomike-i-upravlenii-492536
Л1.4	Мокий В. С., Лукиянова Т. А.	МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ. ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ И МЕТОДЫ 2-е изд., пер. и доп. Учебное пособие для вузов	М.:Издательство Юрайт, 2022. https://urait.ru/book/metodologiya-nauchnyh-issledovaniy-transdisciplinarnye-podhody-i-metody-493258

6.1.2. Дополнительная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л2.1	Мокий М. С., Никифоров А. Л., Мокий В. С. ; Под ред. Мокия М.С.	МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ 2-е изд. Учебник для вузов	М.:Издательство Юрайт, 2022. https://urait.ru/book/metodologi-ya-nauchnyh-issledovaniy-489026
Л2.2	Горелов Н. А., Круглов Д. В., Кораблева О. Н.	Методология научных исследований: учебник и практикум для вузов	Москва: Юрайт, 2020

6.1.3. Методические разработки

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Л3.1	В.А. Бурляева, Е.Т. Бурцева [и др.]	Методические рекомендации по организации аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов (аспирантов): учебно-методическое пособие	Невинномысск: НГГТИ, 2018, http://catalog.nggti.ru/catalog/nggti?GET_FULL_TXT+tx0265052.pdf+-1+-1+0001A5+026505
Л3.2	Воробьев Н. Н.	Организационно-методическое обеспечение научно- исследовательской деятельности в области экономики и управления народным хозяйством: методические указания по освоению дисциплины по направлению подготовки 38.06.01 Экономика, направленность (профиль) Экономика и управление народным хозяйством	Невинномысск: НГГТИ, 2019

6.3.1 Перечень программного обеспечения

6.3.1.1 Представлено во вкладке МТО

6.3.2 Перечень информационных справочных систем

6.3.2.1 Образовательная платформа «Юрайт». Для вузов и ссузов

6.3.2.2 Электронно-библиотечная система «IPRbooks»

6.3.2.3 Гарант - справочно-правовая система

6.3.2.4 Справочная правовая система КонсультантПлюс

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

На подготовку к представлению НД по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) отводится время (количество недель) в соответствии с ОПОП ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по соответствующему направлению и в соответствии с учебным планом по направлению и направленности (профилю) обучения.

Выпускающая кафедра не позднее чем за две недели до представления НД передает рукопись научно- квалификационной работы (диссертации) рецензенту (эксперту). Рецензент(ы) назначаются на заседании выпускающей кафедры за 2 месяца до представления НД из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, на которой выполнена НКР. Рецензент(ы) должны иметь ученую степень по соответствующей научной специальности.

Не позднее чем за семь дней до представления НД рецензент представляет развернутое письменное заключение (рецензию) на рассматриваемую НКР, в котором оцениваются актуальность работы, степень научной новизны, глубина анализа разработанности темы исследования, качество владения методами научного исследования, достоверность и обоснованность положений, выносимых на защиту, отмечаются положительные и отрицательные стороны, даются рекомендации по устранению недостатков. В заключительной части рецензия должна содержать рекомендуемая оценка («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»), а также мнение рецензента о рекомендации (не рекомендации) представления НД к защите и возможности (невозможности) присвоения квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по соответствующему направлению подготовки.

Не позднее, чем за три календарных дня до представления НД на кафедру аспирантом передаются:

- научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

- отзыв научного руководителя;

- отчет о проверке НКР (диссертации) на объем заимствования (не менее 70 процентов оригинального текста).

Заведующий выпускающей кафедрой передает научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), проект заключения (рекомендации о представлении результатов научного исследования к защите на соискание ученой степени кандидата наук по соответствующей специальности) в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, отзыв и рецензию в государственную экзаменационную комиссию (далее ГЭК) не позднее, чем за 2 календарных дня до представления НД.

Тексты научных докладов размещаются в электронно-библиотечной системе Института.

Представление аспирантами НД проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава при обязательном присутствии председателя комиссии. Продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-

квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук (далее - научно-квалификационная работа) - не более чем на 15 минут.

Представление и защита НД носит характер научной дискуссии и проходит в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной и педагогической этики.

Представление и обсуждение НД проводятся в следующем порядке:

- информация секретаря государственной экзаменационной комиссии о выпускнике, теме работы, руководителе, рецензенте (ах);

- изложение выпускником основных положений научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (не более 20 мин.). В ходе выступления аспирант должен осветить актуальность темы научного исследования, степень ее разработанности, цели и задачи, методологию и методы исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, степень достоверности и апробацию результатов.

По окончании сообщения выпускник отвечает на вопросы. Вопросы могут задавать как члены комиссии, так и присутствующие на защите. Затем заслушивают выступления научного руководителя работы и рецензента (при их отсутствии один из членов ГЭК зачитывает отзыв и рецензию). После их выступлений выпускнику дается время для ответов на замечания, приведенные в рецензии, а также на вопросы, заданные в ходе защиты членами ГЭК.

Результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании ГЭК и оцениваются простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

Результаты защиты НКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания комиссии.

При выставлении оценки за НКР (диссертацию) члены комиссии руководствуются установленным перечнем критериев и систем оценивания выпускных квалификационных работ и итоговой аттестации по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, оценками, которые предлагают рецензент и научный руководитель, а также могут быть приняты во внимание публикации соискателя, авторские свидетельства, отзывы практических работников системы образования и научных учреждений по тематике исследования.