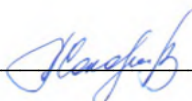


Министерство образования Ставропольского края
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

 А.М. Соловьев

«4» мая 2023 г.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО
ПОДГОТОВКЕ И ЗАЩИТЕ
КУРСОВОЙ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Бакалавриат

уровень основной профессиональной образовательной программы

40.03.01 Юриспруденция

направление подготовки

Общеправовой профиль

направленность (профиль)

Авторы-составители:

кандидат юридических наук, доцент Соловьев А.М.,
кандидат юридических наук, доцент Слюсарева Т.Г.

Теория государства и права: методические указания по подготовке и защите курсовой работы по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) Общеправовой профиль / авторы-составители: А.М. Соловьев, Т.Г. Слюсарева. – Невинномысск: НГГТИ, 2023.

Методические указания по подготовке и защите курсовой работы по дисциплине «Теория государства и права» предназначены для обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) Общеправовой профиль.

Методические указания по подготовке и защите курсовой работы по дисциплине «Теория государства и права» составлены на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

СОДЕРЖАНИЕ

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	4
ВЫБОР ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	6
РАЗРАБОТКА РАБОЧЕГО ПЛАНА.....	7
НАПИСАНИЕ КУРСОВОЙ РАБОТЫ.....	12
ОФОРМЛЕНИЕ КУРСОВОЙ РАБОТЫ.....	13
ЗАЩИТА КУРСОВОЙ РАБОТЫ.....	18
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	22
<i>Приложение 1.....</i>	<i>42</i>
<i>Приложение 2.....</i>	<i>43</i>
<i>Приложение 3.....</i>	<i>44</i>
<i>Приложение 4.....</i>	<i>45</i>
<i>Приложение 5.....</i>	<i>46</i>
<i>Приложение 6.....</i>	<i>47</i>
<i>Приложение 7.....</i>	<i>49</i>
<i>Приложение 8.....</i>	<i>51</i>

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Целью написания курсовой работы является закрепление и углубление теоретических знаний, полученных при изучении учебной дисциплины «Теория государства и права» основной профессиональной образовательной программы, формирование у обучающихся компетенций и навыков самостоятельного решения профессиональных задач.

Курсовая работа – это самостоятельное исследование одной из актуальных проблем по дисциплине «Теория государства и права».

В процессе выполнения курсовой работы решаются следующие задачи:

- систематизация и конкретизация теоретических знаний по дисциплине «Теория государства и права»;

- приобретение навыков ведения самостоятельной исследовательской работы;

- формирование у обучающихся системного мышления через определение целей и постановку задач работы и навыков ведения научно-исследовательской работы;

- развитие у обучаемых логического мышления и умения аргументировано излагать мысли при анализе теоретических проблем и практических примеров, умения формулировать выводы и предложения;

- углубление уровня и расширения объёма профессионально значимых знаний, умений и навыков;

- формирование умения работать с нормативными правовыми актами, эмпирическим материалом, а также с учебной и научной литературой;

- овладение современными методами поиска, обработки, анализа и использования необходимой информации;

- формировании культуры выполнения письменных работ.

Курсовая работа является необходимым элементом самостоятельной работы обучающихся. Она призвана углубить теоретические и прикладные знания, полученные ими в лекционном курсе, на семинарских и практических занятиях, привить навыки научно-исследовательской работы и дать первый опыт подготовки публикаций. В связи с этим, подготовка курсовой работы требует изучения дополнительной юридической литературы, изложения научной полемики по спорным вопросам темы, анализа исследуемого нормативного материала, рассмотрения поставленных вопросов в их развитии, оценки с точки зрения решения их в прежнем и ныне действующем законодательстве с целью обоснования оптимального варианта.

Содержание курсовой работы должно свидетельствовать об умении обучающегося работать с литературой, выбирать из используемых источников материал в соответствии с самостоятельно составленным планом изложения курсовой работы, отбирать аргументы для обоснования своих выводов или суждений тех авторов, мнения которых представляются более убедительными.

В курсовой работе должен быть представлен анализ законодательства, примеры из правоприменительной практики.

Курсовая работа пишется на основе последних литературных данных по теме исследования.

Руководство и контроль за ходом курсовой работы по дисциплине «Теория государства и права» возлагаются на кафедру теории и истории права и государства. Степень готовности курсовой работы определяется соответствующим научным руководителем.

Обучающиеся, не получившие положительной оценки по курсовой работе в ходе промежуточной аттестации, являются неуспевающими и ликвидируют данную задолженность в установленном порядке. Курсовая работа, оцененная неудовлетворительно, перерабатывается, и возвращается на проверку научному руководителю. Итоги выполнения и защиты курсовых работ анализируются на кафедре теории и истории права и государства, а по мере необходимости – на заседании Совета факультета.

Курсовые работы с отзывами руководителей хранятся на кафедрах, согласно номенклатуре дел в течение установленного срока.

ВЫБОР ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Тематика курсовых работ составляется преподавателем, который ведет данную дисциплину, и утверждается кафедрой.

Тематика курсовых работ носит примерный характер. Это означает, что обучающийся вправе изменить тему, предложить ту, которая в списке не значится. Однако в этих случаях название темы должно быть согласовано с преподавателем, а предлагаемая для разработки тема должна относиться к изучаемой дисциплине.

Если у обучающегося нет потребности формулировать тему самостоятельно, он избирает ее из числа предложенных кафедрой. Нежелательно, чтобы одна и та же тема выполнялась несколькими обучающимися одной и той же группы. В случае совпадения интересов содержание курсовой работы следует уточнить с преподавателем для того, чтобы обеспечить ее исполнение в разных аспектах.

При выборе темы курсовой работы необходимо учитывать следующие условия:

- соответствие темы содержанию дисциплины «Теория государства и права»;
- актуальность проблемы;
- наличие специальной литературы и возможность получения фактических данных, необходимых для анализа;
- собственные научные интересы и способности обучающегося;
- исключение по возможности дублирования (дословного совпадения формулировок) тем курсовых работ, выполняемых обучающимися.

Выбрав тему курсовой работы, обучающийся должен либо явиться на кафедру лично с целью заполнения бланка заявления на курсовую работу (Приложение 1), либо сделать это посредством электронного письма, направленного на электронную почту кафедры теории и истории права и государства (gospdlaw@nggti.ru). На основании заявления обучающемуся назначается научный руководитель.

Закрепление темы и научного руководителя за конкретным обучающимся осуществляется распоряжением по кафедре теории и истории права и государства.

РАЗРАБОТКА РАБОЧЕГО ПЛАНА

Обучающемуся предлагается разработать рабочий план, который позволит четко организовать работу по избранной теме. Рабочий план курсовой работы должен включать:

- введение;
- основную часть, разделенную на главы и параграфы;
- заключение курсовой работы;
- список литературы;

Во введении содержится обоснование актуальности темы, указывается на ее теоретическое и практическое значение, формулируются цели и задачи исследования, указывается фактический материал, послуживший основой исследования, показывается структура работы. Введение целесообразно составить после окончания всей работы, поскольку в этом случае можно лучше изложить суть работы в сжатой форме.

При написании курсовой работы обучающемуся предстоит познакомиться с основными методическими характеристиками исследовательской деятельности, таковыми являются: актуальность темы, объект исследования, предмет исследования, цель исследования, задачи исследования, методы (методология) исследования и его структура.

Во введении должны быть указаны (по объему введение должно занимать не более 2-3 страниц машинописного текста):

– актуальность исследования, то есть необходимо мотивированно доказать, почему он проводит исследование, именно, по этой теме, почему исследование по выбранной теме необходимо проводить, именно, сегодня, с учётом основных тенденций государственно-правового развития;

– цель работы, то есть обучающийся должен показать, какой итог исследования он желает получить. Цель как правило, созвучна названию курсовой работы;

– задачи исследования - они, как правило, созвучны наименованиям структурных элементов работы, т.е. это алгоритм достижения цели исследования; Четкая формулировка цели курсовой работы позволяет логически определить задачи исследования (выявить ..., проследить ..., исследовать ..., проанализировать ..., обобщить ..., систематизировать ... и т.д.). Конкретность и четкость поставленных задач существенно влияет на достижение желаемого результата. Обучающемуся не следует формулировать большое количество задач, так как они могут быть невыполнимы.

– объект исследования – это указание на то, на что направлен процесс познания, те общественные отношения или научные знания о государственно-правовых явлениях, которые изучаются в пределах заявленной темы;

– предмет исследования – осязаемые идентификационные части реального мира, подвергаемые изучению (для юриста – это, в основном, тексты нормативно-правовых актов, правоприменительных и интерпретационных (толковательных) документов, содержание научной и учебной литературы);

– методы исследования – это совокупность приёмов и способов с помощью которых автор исследовал заданную проблему, например

а) логический метод предполагает использование в процессе исследования комплекса приёмов, разработанных наукой логикой: анализ, синтез, индукция, дедукция и др.

б) исторический метод предполагает критический анализ и сопоставление суждений, понятий и категорий с теми историческими фактами, событиями, процессами, в ходе осмысления которых эти суждения, понятия, категории возникали, формулировались.

в) частноправовые методы, во-первых, формально - юридический метод. Этот метод используется для определения различных юридических понятий, для классификации тех или иных юридических явлений, для толкования права, юридических норм. Во-вторых, кибернетический – с помощью техники, технических средств, приемов кибернетики. В-третьих, метод социологических исследований в праве. В-четвертых, метод статистический. Более подробно с методами исследования теории государства и права можно познакомиться в соответствующем разделе учебника по теории государства и права. В введении можно методы лишь перечислить.

– структура работы – описание в соответствии с намеченными задачами, предполагает разбивку текста на введение, пункты и подпункты, заключение и список литературы.

Основную часть курсовой работы составляют разделы, в свою очередь разделенные на параграфы (пункты). Каждый раздел должен освещать самостоятельный блок поставленной проблемы, параграф (пункт) – отдельную часть этого вопроса.

Содержание помещается на странице, идущей за титульным листом. Само название курсовой работы не должно дословно повторяться ни в названии разделов, ни в названии параграфов. Например, если тема называется «Современные правовые системы», то ни глава, ни параграф не должен называться также.

Содержание разделов курсовой работы и их структура (деление на параграфы или пункты) зависит от темы и анализируемого материала. Название разделов должно быть четким, лаконичным и соответствовать ее содержанию.

Каждый элемент основной части должен представлять собой законченный в смысловом отношении фрагмент курсовой работы (проекта).

Разделы курсовой работы должны быть взаимосвязаны. Рекомендуется, чтобы каждая глава заканчивалась выводами, позволяющими логически перейти к изложению следующего материала.

В основной части курсовой работы описывается сущность предмета исследования, его современное состояние и тенденции развития. На основе обзора учебной и специальной научной литературы оценивается степень изученности исследуемой проблемы. Сопоставляются различные мнения, высказывается собственная точка зрения по дискуссионным (по-разному освещаемым в научной литературе) и нерешенным вопросам. Содержание этой

части должно показать степень ознакомления обучающегося с поставленной проблемой и современным научно-теоретическим уровнем исследований в данной области, а также умение работать с фактическим материалом, сжато и аргументированно формулировать задачи и результаты исследований и давать обоснованные рекомендации по решению выявленных проблем.

Каждая глава должна содержать два или три структурных элемента (разделов или параграфов). При этом необходимо стремиться к пропорциональному (по объему) распределению материала между главами и внутри них.

Заключение - краткое изложение основных, наиболее существенных результатов проведенного анализа, сформулированных в виде выводов, соответствующих цели и поставленным во введении задачам исследования. Рекомендуемый объем заключительной части работы – не более 2-3 страниц.

В списке литературы должны быть представлены основные источники по теме: нормативно-правовые акты, учебная литература, монографические исследования, статьи и др., в т.ч. переведенные на русский язык и на языке оригинала, статистические издания, справочники и интернет-источники.

Список должен содержать не менее 10 источников, изученных обучающимся (преимущественно даты издания не более 10 лет (для учебников не более 5 лет) относительно года написания курсовой работы, кроме исторических или фундаментальных общетеоретических работ).

Во всех случаях в работе излагаются литературные источники, дается краткий анализ взглядов ученых и практиков, отражается позиция автора работы, подкрепляемая соответствующими аргументами. При изложении тех или иных взглядов, высказанных в литературе, а также при цитировании необходимо указывать фамилию автора, наименование работы, год и место издания, страницу.

В конце работы должен быть дан список литературы (фактически использованных источников), в котором выделяются следующие разделы:

I. Законодательство и иные нормативно-правовые акты.

II. Специальная литература.

III. Материалы справочно-правовых систем.

IV. Интернет-ресурсы.

V. Судебная и иная юридическая практика. (не обязательна для курсовой работы по теории государства и права)

В первом разделе нормативно-правовые акты располагаются в порядке убывания их юридической силы, а именно:

1. Конституция РФ;

2. Международные законодательные акты – по хронологии;

3. Законы РФ о поправках Конституции РФ – по хронологии;

4. Федеральные конституционные законы – по хронологии;

5. Кодексы – по алфавиту;

6. Федеральные законы – по хронологии;

7. Указы Президента РФ – по хронологии;

8. Акты Правительства РФ – по хронологии;
9. Акты министерств и ведомств в последовательности – группируются по видам (приказы, постановления, положения, инструкции и т.п.) и располагаются внутри каждого вида по хронологии.
10. Конституции республик или уставы субъектов РФ - по алфавиту;
11. Законы субъектов РФ – по хронологии;
12. Акты глав субъектов РФ – по хронологии;
13. Акты правительств (администраций) субъектов РФ – по хронологии;
14. Акты органов исполнительной власти субъектов РФ – по хронологии;
15. Акты органов местного самоуправления – по хронологии;
16. Локальные источники права – по хронологии;
17. Нормативно-правовые акты, утратившие юридическую силу.

Во втором разделе список специальной литературы составляется в алфавитном порядке по фамилии автора (либо первой фамилии авторского коллектива) без разделения на учебную, монографическую литературу и периодические издания.

В списке литературы нумерация каждого раздела начинается заново.

Образец оформления списка литературы см. в Приложении 8.

Сбор материалов юридической и судебной практики

Сбор материалов юридической и судебной практики – один из важных этапов подготовки курсовой работы. Под юридической и судебной практикой следует понимать разнообразную деятельность органов законодательной, исполнительной и судебной власти, учреждений, организаций, предприятий, должностных лиц и граждан в процессе осуществления правоприменительных, социально-культурных, управленческих и иных задач.

Вид и характер юридической и судебной практики зависит от темы курсовой работы, т.е. от предмета исследования и тех вопросов, которые составляют ее содержание. Без изучения материалов юридической и судебной практики невозможно осветить процессы и явления реальной жизни, и, следовательно, написать качественную курсовую работу. Только изучение материалов практики позволяет более глубоко вникнуть в суть темы, уточнить, изменить или дополнить составляемый предварительно план курсовой работы. Анализ этих материалов способствует познанию реальных процессов социальной действительности, уяснению их закономерности, установлению факторов и обстоятельств, которые эти процессы обуславливают. На этом этапе обучающийся имеет возможность наилучшим образом показать свои знания, выразить свою точку зрения по конкретному вопросу.

При изучении опубликованных материалов юридической практики должны быть исследованы две группы источников:

1. Руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (до 6 февраля 2014 года), Решений Конституционного Суда Российской Федерации, нотариальных и иных государственных органов. Эти документы являются итогом обобщений практики применения законодательства по различным вопросам и

разъясняют нижестоящим органам порядок и условия применения норм текущего законодательства.

2. Конкретные материалы судебной, нотариальной и иной юридической практики, рассмотренные высшими судебными и иными государственными органами. Они публикуются в специальных изданиях: «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации», в журналах «Законность» и «Российская юстиция», «Закон и право».

Важно отобрать характерные примеры для использования их в качестве иллюстраций.

На основе изучения опубликованных материалов необходимо проанализировать местную, юридическую практику по аналогичным вопросам, обратив особое внимание на ее соответствие законодательным актам, практике вышестоящих органов, установить имеющиеся расхождения, ошибки, вскрыть причины нарушения законности, определить эффективность правовых норм, регулирующих определенные сферы жизни. Обучающемуся следует ознакомиться с архивными материалами, статистической и иной отчетностью, различными документами, справками, докладами, а затем провести обобщение полученных из различных источников сведений, составив соответствующие таблицы, диаграммы, графики и т.п.

НАПИСАНИЕ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Процесс написания курсовой работы предполагает обработку собранного из источников и специальной литературы материала.

Курсовая работа должна носить исследовательский характер. Поэтому для обоснования решений различных вопросов автору необходимо широко использовать выписки, сделанные в процессе изучения источников и литературы, а также материалов судебной практики. В качестве довода, подтверждающего ту или иную мысль, могут приводиться выводы, полученные специалистами по данной проблеме. В этих случаях допускается передача чужого мнения в форме свободного изложения, либо цитирование специальных мест из опубликованных работ, статей и др., но с обязательной ссылкой на источник. При этом цитата, как правило, не должна быть громоздкой. Цитировать нужно только суть доказательства или подтверждение того, что имеет непосредственное отношение к рассматриваемому положению. Если по тому или иному вопросу в литературе встречаются различные точки зрения, то необходимо каждую из них проанализировать на основе имеющихся фактических данных, почерпнутых из источников или юридической и судебной практики.

Приводимые для иллюстрации тех или иных положений примеры должны быть краткими и, по возможности, содержать описание лишь тех обстоятельств, которые имеют значение для подкрепления или опровержения развиваемых в работе идей.

Содержание курсовой работы необходимо излагать в полном соответствии с планом, при этом каждый раздел и имеющиеся в нем параграфы (пункты) должны быть озаглавлены. Только после всестороннего раскрытия содержания одного вопроса можно переходить к рассмотрению и освещению другого.

Стиль изложения должен быть научным, предполагающим использование принятых в юриспруденции специальных терминов и понятий. Предложения следует формулировать так, чтобы исключалась возможность их двусмысленного или неопределенного понимания и истолкования. Поэтому нужно подбирать такие слова-термины, с помощью которых можно точно и однозначно раскрыть содержание юридического понятия. Поскольку юридическая практика имеет дело с официально-деловой терминологией, то и в курсовой работе без этого стиля обойтись невозможно. Так, например, при разработке конкретных примеров из судебной или юридической практики часто употребляются такие термины как «вследствие нарушения», «в соответствии с законом», «согласно постановлению» и т.п. Вместе с тем не следует прибегать к искусственному усложнению текста, ложной наукообразности, за которой часто скрывается поверхностное содержание работы. Лучшие курсовые работы отличаются не только всесторонним исследованием поставленных в них вопросов, но и формой изложения, хорошим литературным языком.

ОФОРМЛЕНИЕ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Техническое оформление курсовой работы должно соответствовать принятым стандартам оформления научных исследований. Оформление и печать текста курсовой работы производится с помощью компьютерной техники. Работа должна быть выполнена на белой бумаге формата А-4 (210x297) с текстом на одной стороне листа.

Набор текста производится в текстовом редакторе Microsoft Word for Windows 6.0-7.0. Текст набирается через 1,5 интервал шрифтом Times New Roman Cyr, размером 14 кеглей. Размер абзацного отступа – 1,25 см.

Текст печатается с соблюдением следующих разделов полей: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм.

Объем курсовой работы – не менее 25 страниц стандартного формата А4 и не более 30 страниц. Список литературы и приложения в этот объем не входят. Рекомендуемый размер введения и заключения – 2-3 страниц. Работы сдаются в сброшюрованном виде.

Курсовая работа состоит из титульного листа (Приложение 2), задания (Приложение 3), содержания, введения, основной части, заключения, списка литературы.

На отдельном листе помещается содержание, включающее в себя наименование всех разделов (пунктов), параграфов (пунктов) с указанием страниц, на которых размещается начало материала. Названия разделов, подразделов и т.п., указанные в содержании должны точно соответствовать названию в тексте, расхождения не допускаются (Приложение 5).

Страницы курсовой работы нумеруются арабскими цифрами с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту. Первой страницей считается титульный лист. Однако титульный лист и содержание включается в общую нумерацию, но номера на них не ставятся, на последующих страницах номер проставляется вверху посередине.

Заключение – краткое изложение основных, наиболее существенных результатов проведенного анализа, сформулированных в виде выводов, соответствующих цели и поставленным во введении задачам исследования.

Все элементы работы (содержание, введение, главы, заключение, список литературы, приложение) должны начинаться с новой страницы.

При ссылке на нормативные акты в первый раз в тексте необходимо приводить полное их наименование, а в сноске – указывать все их реквизиты (вид акта, дату принятия, номер, название, и последнюю редакцию) и официальный источник их опубликования. В дальнейшем допускается использование аббревиатур или сокращенных названий (например: ГК РФ вместо Гражданский кодекс РФ) при условии, что из контекста работы понятно, какой акт имеется в виду. В работе применяются только общепринятые обозначения и сокращения, например ГК РФ, ГПК РФ, НК РФ, ТК РФ и т.п.

Иные вопросы, касающиеся оформления текста курсовой работы, не предусмотренные данными методическими рекомендациями, оформляются по

усмотрению руководителя курсовой работы, но при условии их единообразного выполнения во всем тексте работы.

Правила оформления сносок

При выполнении курсовой работы следует обратить особое внимание на оформление сносок и библиографическое описание используемой в работе литературы. При использовании литературы в тексте курсовой работы должны оформляться сноски по требованиям, установленным для оформления сносок при написании научной литературы (Приложение 6).

Сноски, расположенные непосредственно под текстом, отделяются от основного текста чертой и имеют порядковую нумерацию, единую для всей курсовой работы, а не только для одной страницы. То есть, ссылки нумеруются в последовательном порядке в пределах всей курсовой работы. Сведение ссылок со сквозной нумерацией в общий список в конце работы не допускается.

Подстрочные ссылки (сноски) печатаются без отступа. В качестве знака сноски применяются арабские цифры без скобки, помещенные на верхней линии шрифта. От основного текста сноски отделяются сплошной чертой, длина которой составляет около 1/4 ширины текстовой строки.

Подстрочник может быть использован для проведения материалов, цитат, замечаний автора, непосредственно не относящихся к теме курсовой работы, но связанных с ней.

Сноски оформляются с учетом следующих требований:

а) для нормативных документов – вид акта, дата принятия, номер, название, его последняя редакция и официальный источник его опубликования.

Например: *Федеральный закон РФ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» от 16.07.1998 № 102-ФЗ (ред. от 05.10.2017) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 29. Ст. 3400.*

б) для учебной и научной литературы – первая ссылка на работу того или иного автора должна содержать фамилию и инициалы автора; полное название работы и все относящиеся к ней данные; место и год издания; использованные страницы.

Например: *Павлова И.Ю. Теория государства и права. Учебник. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. С. 221.*

Или: *Комментарий к Федеральному закону от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» (постатейный)/ Под ред. Н.В. Ласкиной. М.: Юнити Дана, 2013. С. 112.*

Первая ссылка на произведение из многотомного издания должна содержать полные сведения о самом издании.

Например: *Общая теория государства и права. Учебник. В 2-х т. / Отв. ред. Н.М. Марченко. 3-е изд., перераб. и доп. М.: НОРМА-М, 2016. Т. 2. С.295.*

Если приводятся несколько сносок на одного автора, то название сочинения и выходные данные полностью указываются только один раз, во всех же остальных случаях даются лишь фамилия, инициалы и сокращенное

обозначение работы.

Например: *Витрянский В.В. Указ. соч. С. 250.*

Если в тексте имеются ссылки на несколько работ одного и того же автора, то при повторных ссылках на разные произведения указываются фамилия и инициалы автора; название работы; использованные страницы.

Например: *Чиркин В.Е. Юридическое лицо публичного права. С. 56.*

Если на одной странице курсовой работы автор цитирует одну и ту же работы или ссылается на один и тот же источник, то сноски должны выглядеть так:

Например:

1) *Витрянский В.В. Указ. соч. С. 55.*

2) *Там же. С. 32.*

3) *Там же. С. 37.*

Если страница повторной ссылки совпадает со страницей предшествующей ссылке, то ее можно опустить, т. е. использовать только пометку «Там же» без указания номера страницы.

Например: Первичная ссылка: *Майфат А.В. Гражданско-правовые конструкции инвестирования: монография. М.: Волтерс Клувер, 2007.С. 42-54.*

Повторные ссылки: *Там же. С. 55.*

Там же.

При повторных ссылках допускается опускать последние слова длинных заглавий, заменяя их многоточием.

Например: *Майфат А.В. Гражданско-правовые конструкции инвестирования ... С. 59-60.*

Если предполагаются неоднократные ссылки на источники с длинными наименованиями, то в первый раз наименование приводится полностью, затем используется сокращенное наименование.

Например: *Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2007. № 26. (далее - БНА).*

Если в тексте упоминаются автор статьи, ее заглавие, то в ссылке приводятся только сведения об источнике, в котором помещена статья.

Например: *Российский юридический журнал. 2014. № 3. С. 134.*

При ссылках на документы и материалы, использованные в литературе, воспроизводится ссылка, которая имеется в использованной работе, и делается примечание: «Цит. по:» далее даются сведения о работе в соответствии с правилами оформления подстрочных ссылок. Не следует приводить много длинных цитат. Лучше сформулировать основную мысль автора использованного источника.

Например: *Цит по: Черниловский З.М. Введение к книге М. Бартошека «Римское право (понятия, термины, определения)». М., 1989. С. 11.*

Если сведения об использованных материалах указаны в самом тексте, то в ссылке приводятся данные о работе, из которой взяты эти материалы. Если мысль автора приводится дословно, то перед ссылкой на источник ставят «См.:».

Например: См.: Самигулина А.В. Особенности доверительного управления ценными бумагами // *Право и экономика*. 2014. № 5. С. 33.

Если в подстрочные примечания выносятся авторский текст, комментирующий цитату из используемого источника, то сведения об этом источнике необходимо заключать в скобки. Ссылки на несколько работ (документов), приведенные в одном примечании, отделяются друг от друга точкой с запятой.

Например: Хвостов В.М. *История римского права*. М., 1919. С. 149; Шулин Ф. *Учебник истории римского права*. М., 1893. С.33.

в) для журнальных статей – фамилия и инициалы автора, название статьи, название журнала или сборника, год издания, номер журнала, номер страницы.

Например: Самигулина А.В. Особенности доверительного управления ценными бумагами // *Право и экономика*. 2014. № 5. С. 33.

г) для Интернет-ресурсов – название материала, автор (если указан), адрес Web-сайта.

Например: Лысенко А.Н. «Бестелесные вещи» в гражданском праве: подходы к определению содержания. URL: <http://www.yurclub.ru>

Письмо В.В. Путина Участникам Учредительного съезда Российского земельного союза. Москва, 22 апреля 2006г. URL: http://www.zemso.ru/putin_mail.htm.

Главный информационно-аналитический центр Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <http://mvd.ru/mvd/structure>.

д) для материалов Электронной библиотечной системы IPRbooks – фамилию и инициалы автора; полное название работы и все относящиеся к ней данные; место и год издания; адрес Web-сайта.

Например: Победоносцев К.П. *Курс гражданского права. Первая часть: Вотчинные права*. М.: Статут, 2002. С. 83. URL: <http://www.iprbookshop.ru/4966>.

е) для материалов справочно-поисковых систем – фамилию и инициалы автора; полное название работы и все относящиеся к ней данные; место и год издания, с обязательной ссылкой на источник публикации, обозначаваемый в скобках, применительно к каждой публикации.

Например: Будилов В.М. *Приобретение права собственности по договору в концепции вещного права Германии: к дискуссии о развитии Российского вещного права*. М.: Статут, 2015. (СПС «КонсультантПлюс»).

Болтнева В.А. *Сложные объекты и недвижимое имущество: проблемы соотношения* // Семейное и жилищное право. 2009. № 3. (СПС «КонсультантПлюс»).

ж) для материалов судебной практики – наименование материала, источник, откуда он получен.

Например: *Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или*

здоровью гражданина» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 3.

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 27.02.2001 № 61 «Обзор практики применения арбитражными судами земельного законодательства» // Вестник ВАС РФ. 2001. № 5.

Или: Решение по делу № 2-145/13 // Архивные материалы Мирового судьи Судебного участка № 3 г. Невинномысска за 2013 г.

Иные вопросы, касающиеся оформления сносок, не предусмотренные данными методическими рекомендациями, оформляются по усмотрению руководителя курсовой работы, но при условии их единообразного выполнения во всем тексте работы.

После перепечатки текста необходимо самым тщательным образом вычитать его для устранения помарок, описок, ошибок. Цитаты, ссылки на нормативные акты и иные источники должны быть внимательно сверены.

ЗАЩИТА КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Законченная и оформленная в соответствии с установленными требованиями курсовая работа и ее электронная копия (на электронных носителях) не позднее, чем за две недели до начала экзаменационной сессии сдается на кафедру теории и истории права и государства, где регистрируется в специальном журнале и передается научному руководителю, который в срок до 5-и рабочих дней с момента ее регистрации в журнале учета курсовых работ оценивает работу, составляет отзыв (Приложение 4) и подписывает ее. Студенты заочной формы обучения представляют курсовую работу не позднее дня начала очередной сессии.

Курсовая работа подлежит проверке на наличие заимствований и плагиата.

Руководитель работы обязан предупредить обучающегося о проверке работы на наличие плагиата, допустимых пределах заимствований и о необходимости самостоятельной проверки текста до ее сдачи на кафедру, о чем студент должен сделать запись на последней странице работы: «Настоящим подтверждаю, что курсовая работа выполнена мною самостоятельно, заимствования находятся в допустимых пределах», и подписаться.

В случае положительного отзыва научного руководителя и при условии, что итоговая оценка оригинальности текста курсовой работы не ниже 30% для работ, выполненных обучающимися по программам подготовки бакалавров.

Работа, не отвечающая установленным требованиям, возвращается для доработки с учетом сделанных замечаний и повторно предъявляется на кафедру в срок, не позднее 4-х дней до защиты.

Защита курсовой работы обучающимися очной, очно-заочной и заочной форм обучения производится в присутствии специальной комиссии, назначенной заведующим кафедрой, состоящей из двух человек, включая руководителя курсовой работы.

Защита курсовой работы обучающимися очной и очно-заочной форм обучения осуществляется в период зачетной недели. Время, аудитория для защиты курсовой работы доводится до сведения обучающихся кафедрами (по согласованию с деканатом) не позднее, чем за неделю до начала сдачи зачетов.

Защита курсовой работы обучающимися заочной формы обучения осуществляется в соответствии с расписанием зачетно-экзаменационной сессии.

Защита состоит из доклада обучающегося по теме курсовой работы в течение 5-7 минут и ответов на вопросы преподавателя. Обучающийся должен: логично построить сообщение о выполненной работе, обосновать выводы и предложения; показать понимание теоретических положений, на основе которых выполнена работа; показать самостоятельность выполнения работы; дать правильные ответы на вопросы.

Курсовая работа допускается к защите руководителем, что подтверждается соответствующей отметкой на титульном листе.

Решение об оценке курсовой работы принимается по результатам анализа предъявленной работы, доклада обучающегося на защите и его ответов на вопросы.

Критериями оценки курсовой работы являются:

- 1) степень разработанности темы;
- 2) полнота охвата научной литературы;
- 3) использование нормативных актов, юридической практики;
- 4) творческий подход к написанию курсовой работы;
- 5) правильность и научная обоснованность выводов;
- 6) аккуратность и правильное оформление курсовой работы.

Обобщенная оценка защиты курсовой работы определяется с учетом оценки рецензента.

Результаты защиты курсовой работы оцениваются по четырех балльной системе:

- оценка **«отлично»** присваивается за глубокое раскрытие темы, качественное оформление работы, содержательность;
- оценка **«хорошо»** присваивается при соответствии выше перечисленным критериям, но при наличии в содержании работы и ее оформлении небольших недочетов или недостатков в представлении результатов к защите;
- оценка **«удовлетворительно»** присваивается за неполное раскрытие темы, выводов и предложений, носящих общий характер, отсутствие наглядного представления работы и затруднения при ответах на вопросы;
- оценка **«неудовлетворительно»** присваивается за слабое и неполное раскрытие темы, несамостоятельность изложения материала, выводы и предложения, носящие общий характер, отсутствие наглядного представления работы и ответов на вопросы.

Если обучающийся не согласен с оценкой курсовой работы, то защита переносится на очередное заседание кафедры. Решение кафедры об оценке работы является окончательным.

Объявленная обучающемуся оценка курсовой работы заносится в зачетную книжку и одновременно в ведомость за подписью преподавателя, составившего рецензию на курсовую работу.

Курсовые работы после их защиты должны сдаваться на кафедру.

Хранение курсовых работ

Курсовые работы хранятся на кафедре теории и истории права и государства. Срок хранения устанавливается Номенклатурой дел НГГТИ.

Для представления на конкурсы или использования в интересах выпускающих кафедр курсовые работы решением заведующего кафедрой могут быть оставлены на хранение на кафедре теории и истории права и государства и после установленного срока.

Обучающиеся имеют право воспользоваться своими работами

(электронными копиями), находящимися на кафедре теории и истории права и государства, при написании выпускных квалификационных работ.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ КУРСОВЫХ РАБОТ

1. Причины происхождения государства и права.
2. Проблемы типологии государства и права.
3. Легальность и легитимность государственной власти.
4. Концепции сущности государства в отечественной и зарубежной литературе.
5. Территория и границы государства: понятие, юридическое значение.
6. Проблемы понятия и классификации функций государства.
7. Экономическая функция государства.
8. Политическая функция государства.
9. Светское государство: признаки, виды.
10. Государство и гражданское общество.
11. Государство в политической системе общества.
12. Особенности формы российского государства на современном этапе.
13. Национальная и территориальная федерация: опыт государственно-правового сравнения.
14. Федерализм в России: проблемы развития.
15. Проблемы демократического режима государства.
16. Принципы организации и деятельности современного российского государства.
17. Проблемы разделения властей в государственном механизме.
18. Централизм и децентрализм в деятельности государственного аппарата.
19. Парламент в системе государственной власти.
20. Исполнительная власть государства: понятие, структура, функции
21. Судебная система современного российского государства.
22. Преемственность и обновление в праве.
23. Принципы права: понятие, виды.
24. Право и мораль: проблемы взаимодействия и противоречий.
25. Возможности и пределы правового воздействия на экономику.
26. Современное правопонимание: различие подходов.
27. Правопонимание в отечественной науке.
28. Естественно-правовая теория о сущности права.
29. Историческая школа о праве как традиции.
30. Юридический позитивизм, современные течения.
31. Психологическая теория права.
32. Правовые нормы в системе социальных норм.
33. Нормы права: понятие, структура, виды.
34. Прецедентное право в современной российской правовой системе.
35. Прецедент как источник права: современные подходы в теории права.
36. Договор нормативного содержания как источник права: понятие и

виды.

37. Правовой обычай как форма права.
38. Система нормативных правовых актов в Российской Федерации.
39. Тенденции развития современного российского законодательства.
40. Законодательство субъектов Российской Федерации: понятие, проблемы совершенствования.
41. Действие российского законодательства в пространстве, времени и по кругу лиц.
42. Отрасль права: понятие, виды, характеристика.
43. Частное и публичное право: дискуссионные вопросы разграничения.
44. Материальное и процессуальное право, их взаимосвязь.
45. Юридический процесс как общетеоретическая категория.
46. Международное и национальное право: проблемы соотношения.
47. Понятие и механизмы правотворчества.
48. Законодательный процесс в Российской Федерации: теоретико-правовая характеристика.
49. Лоббизм в правотворческой и правоприменительной деятельности.
50. Юридическая техника и язык права.
51. Проблемы систематизации нормативных актов.
52. Юридические лица как субъекты права.
53. Дискуссионные вопросы юридических фактов и фактических составов.
54. Акты официального толкования норм права.
55. Пробелы: проблемы их устранения и преодоления.
56. Понятие, состав и виды юридической техники.
57. Понятие и виды юридических документов.
58. Правовые средства: понятие, признаки, виды.
59. Правомерное поведение: понятие, признаки, виды, стимулы.
60. Юридический состав правонарушения.
61. Актуальные проблемы укрепления правопорядка в России.
62. Проблемы укрепления законности в российском государстве.
63. Актуальные проблемы борьбы с правонарушениями в Российской Федерации.
64. Феномен правового нигилизма.
65. Типология правовых систем.
66. Формирование демократического государства в России.
67. Понятие, природа и признаки гражданского общества.
68. Правовой статус личности.
69. Система прав и свобод человека и гражданина.
70. Система защиты прав и свобод человека и гражданина в России.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Перечень основной учебной литературы

1. Альбов А.П. Правотворчество. Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. М: Образовательный стандарт. 2017.
2. Братановский С.Н. Теория государства и права Электронно-библиотечная система IPRbooks. 2012. / <http://www.iprbookshop.ru>
3. Бушенева Ю.И. Как правильно написать реферат, курсовую и дипломную работы М.: Дашков и К. 2016.
4. Власова Т.В., Дуэль В.М., Занина М.А. Теория государства и права Российская академия правосудия. 2011. / <http://www.iprbookshop.ru>
5. Власова Т.В., Дуэль В.М., Занина М.А. Теория государства и права Российская академия правосудия. 2013. / <http://www.iprbookshop.ru>
6. Заячковский О.А., Маскаева И.И., Усенко Ю.Н. Теория государства и права Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта. 2011. / <http://www.iprbookshop.ru>
7. Иванова В.И. Концепция частного и публичного права России. Азбука частного права: монография М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2016.
8. Малахов В.П., Горшенёва И.А., Иванов А.А. Теория государства и права. ЮНИТИ-ДАНА. 2012. / <http://www.iprbookshop.ru>
9. Марченко М.Н. Судебное правотворчество и судебское право. Уч. пос. М.: Проспект. 2017.
10. Марченко М.Н. Теория государства и права. Учебник. М.: Проспект. 2014.
11. Марченко М.Н. Теория государства и права. Учебник. М.: Проспект. 2015.
12. Нерсесянц В.С. Философия права: Учебник. М.: ИНФРА-М. 2017.
13. Рассолов М.М. Теория государства и права ЮНИТИ-ДАНА. 2013. / <http://www.iprbookshop.ru>
14. Сырых В.М. Теория государства и права Юстицинформ. 2012. / <http://www.iprbookshop.ru>
15. Хропанюк В.Н. Теория государства и права. Учебное пособие. М.: Рипол. 2017.

Перечень дополнительной учебной литературы

1. Абдулаев М.И. Теория государства и права: Учебник для высших учебных заведений. М.: Магистр-Пресс, 2004. – 410 с.
2. Абдулазизов Т.Г. Влияние политического фактора на право гражданского общества // История государства и права. – 2011. – № 9. – С. 2 – 4.
3. Авакьян С.А. Политический плюрализм и общественные объединения в Российской Федерации: конституционно-правовые основы. М., 1996.

4. Административная ответственность и проблемы административного права // Государство и право. 2000. № 10.
5. Аквинский Ф. О правлении властителей // Политические структуры эпохи феодализма в Западной Европе (XI – XVII вв.). Л., 1990.
6. Алексеев В.П., Першиц А.И. История первобытного общества. М., 1990.
7. Алексеев С.С. Восхождение к праву: Поиски и решения. М., 2001.
8. Алексеев С.С. Основы правовой политики России: Курс лекций. М., 1995.
9. Алексеев С.С. Право на пороге тысячелетий. М., 2000.
10. Алексеева О.А. Тенденции в развитии Третьего сектора в России. М., 1998.
11. Алешкова Н.П. Конституционно-правовые основы муниципального правотворчества в Российской Федерации: монография. Екатеринбург: Уральская государственная юридическая академия, 2012. – 260 с.
12. Андреева И.А. "Современное государство" как исторический тип // История государства и права. 2011. N 22. С. 16 - 18.
13. Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов и их проектов / М.С. Азаров, В.В. Астанин, И.С. Барзилова и др.; сост. Е.Р. Россинская. Москва: Проспект, 2010. – 96 с.
14. Аринин А.Н. Права и свободы человека и эффективное развитие России // Общественные науки и современность. 2002. № 1.
15. Аристотель. Политика // Сочинения. М., 1988.
16. Артамонов А.Н. Создание законов в субъектах Российской Федерации: монография. Ростов-на-Дону: РЮИ РПА Минюста России, 2011. – 192 с.
17. Бабаев В.К., Баранов В.М., Толстик В.А. Теория права и государства в схемах и определениях. М., 2001.
18. Багдасаров В.Ю. Основания классификации правотворчества // Журнал российского права. – 2012. – № 11. – С. 49 – 57.
19. Баглай М.В. Выступление на Всероссийской научной конференции «Российское государство и право на рубеже тысячелетий» // Правоведение. 2000. № 3.
20. Байниязов Р.С. Правосознание и российский правовой менталитет // Правоведение. 2000. № 2.
21. Байниязов Р.С. Теоретические вопросы правосознания. Саратов, 2001.
22. Байтин М.И. Государство и политическая власть. Саратов, 1972.
23. Байтин М.И. Механизм современного Российского государства // Правоведение. 1996. № 3.
24. Байтин М.И. Сущность и типы государства // Теория государства и права: Курс лекций /Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М., 2001.
25. Байтин М.И. О принципах и функциях права: новые моменты // Правоведение. 2000. № 3. С.5-6.
26. Байтин М.И. Право и правовая система: Вопросы соотношения // Право и политика. 2000. № 4.

27. Байтин М.И. Сущность права. (Современное нормативное правопонимание на грани двух веков). Саратов, 2001.
28. Барциц И.Н. Типология современных правовых систем: Учебное пособие. М., 2000.
29. Бачило И.Л. Информационное право: Роль и место в системе прав Российской Федерации // Государство и право. 2001. № 2.
30. Бекишиева С.Р. Роль правового мониторинга в реализации функции правовой системы // История государства и права. – 2011. – № 12. – С. 9 – 11.
31. Бельский К.С., Елисеев Б.П., Кучеров И.И. Полицейское право как подотрасль административного права // Государство и право. 2001. № 12.
32. Беляева О.М. Понятие и сущность толкования права // Российская юстиция. – 2012. – № 10. – С. 35 – 37.
33. Берг Л.Н. Теории юридического процесса: сравнительно-правовой анализ // Российский юридический журнал. – 2011. – № 3. – С. 36 – 40.
34. Берлявский Л.Г., Шматова Е.С. Формально-юридический метод в правовых исследованиях: современные подходы // Юридический мир. – 2012. – № 6. – С. 51 – 54.
35. Беседин А.А. Правовая система общества: понятие и базовые структуры // Юридический мир. – 2011. – № 3. – С. 57 – 59.
36. Бобылев А.И. Механизм правового воздействия на общественные отношения // Государство и право. 1999. № 5.
37. Богдановская И.Ю. Судебный прецедент – источник права // Государство и право. 2002. № 12.
38. Бошно С.В. Теория права и государства: Учебно-методические материалы / Под ред. Г.В. Мальцева. М., 2000.
39. Бредихин А.Л. Федеративная система Российской Федерации: учебник // СПС КонсультантПлюс. 2012.
40. Бреднева В.С. Место и роль информационных технологий в формировании правовой культуры общества // Российская юстиция. – 2012. – № 3. – С. 75 – 76.
41. Бреднева В.С. Справедливость как принцип права и основа юридической деятельности // Государственная власть и местное самоуправление. – 2012. – № 4. – С. 3 – 6.
42. Бухреев В.И., Римская И.Н. Этика права. М., 2000.
43. Василенко А.В. О проблеме формирования идеологии современного Российского государства // Право и политика. 2001. № 2.
44. Васильев А.В. Теория права и государства: Курс лекций. М., 2000.
45. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
46. Ведяхин В.М. К вопросу о классификации принципов российского права // Актуальные проблемы праведения. Вестник института права СГЭА, 2001. № 1. С.12.
47. Ведяхин В.М., Ефремов А.Д. Политические гарантии законности // Правоведение. 2000. № 2.

48. Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. М., 1999.
49. Ветютнев Ю.Ю., Шириков А.С., Трифонов А.С. Правовая культура в России на рубеже столетий // Государство и право. 2001. № 10.
50. Винницкий И.Е. Проблема родового понятия в определении принципов права // История государства и права. – 2011. – № 15. – С. 4 – 7.
51. Винницкий И.Е. Роль справедливости и законности в обеспечении целостности и устойчивости системы принципов права // История государства и права. – 2011. – № 13. – С. 14 – 17.
52. Виноградов Л.А. Конституционная ответственность: вопросы теории и правового регулирования. М., 2000.
53. Витрук Н.В. Конституционное правосудие в России. М., 1998.
54. Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. М.: НОРМА, 2008. – 448 с.
55. Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности. 2-е изд., исправленное и доп. М.: НОРМА, 2009. – 432 с.
56. Власова О.В. Повышение правосознания российских граждан как условие эффективности деятельности общественных объединений и формирования гражданского общества // Юридический вестник, 2002. № 3.
57. Войде Е.Г. Проблема осуществления естественных прав человека // История государства и права. – 2011. – № 23. – С. 22 – 24.
58. Войде Е.Г. Реализация права // История государства и права. – 2012. – № 21. – С. 21 – 23.
59. Вопленко Н.Н. Правосознание и правовая культура. Волгоград, 2000.
60. Вопленко Н.Н. Реализация права: Учебное пособие. Волгоград, 2001.
61. Воротилин Е.А. Идеи правового государства в истории политической мысли // Политология: Курс лекций. М., 1993.
62. Вышкварцев В.В. Правовое государство в трудах советских юристов 20 – 30-х годов XX века // Российский юридический журнал. – 2012. – № 2. – С. 46 – 51.
63. Габрелян Э.В. О правовом и социальном государстве // Российская юстиция. – № 5. – С. 32 – 34.
64. Габрелян Э.В. Российская государственность: социокультурные традиции // История государства и права. – 2011. – № 13. – С. 32 – 36.
65. Галаган И.А., Василенко А.В. К проблемам теории правоприменительных отношений // Государство и право. 1998. № 3.
66. Гарашко А.Ю. Проблема единой системы источников права // История государства и права. – 2012. – № 21. – С. 23 – 25.
67. Гегель Г. Энциклопедия философских наук. Т.1. М., 1974.
68. Гегель Г.В. Философия права. М., 1990.
69. Гессен В.М. Теория правового государства // Политический строй современных государств: Сб. статей. Т.1. СПб., 1905.
70. Гоббс Т. Сочинения: В 2-х т. Т.2. М., 1991.
71. Гойман-Червонюк В.И. Очерк теории государства и права. М., 1996.

72. Головина А.А. «Объективные» и «субъективные» аспекты системы права и критериев отраслеобразования // Адвокат. – 2011. – № 7. – С. 52 – 57.
73. Головки Ю.М. Теория общественного договора и естественных прав в интерпретации Д. Адамса (1735 - 1826 гг.) // История государства и права. – 2011. – № 24. – С. 12 – 14.
74. Государственная дисциплина и ответственность / Под ред. Л.И. Антоновой, Б.И. Кожохина. Л., 1990.
75. Государственный строй США. М., 1976.
76. Государство и право на рубеже веков: Материалы Всероссийской конференции. М., 2000.
77. Государство и право на рубеже веков: Проблемы истории и теории. М., 2001.
78. Гражданское общество: истоки и современность / Научный редактор проф. И.И. Кальной. СПб, 2000.
79. Грибанов Д.В. Национальная инновационная система в структуре гражданского общества (теоретико-правовой аспект) // Российский юридический журнал. – 2012. – № 5. – С. 41 – 45.
80. Гришковец А.А. Законодательное регулирование государственной службы в странах Балтии // Журнал российского права. 2000. № 4.
81. Гулиев В.Е. Российская государственность: состояние и тенденции // Политические проблемы теории государства. М., 1993.
82. Давыдова М.Л. Нормативно-правовые предписания в российском законодательстве. Волгоград, 2001.
83. Дашдамиров З.М. Сущностные признаки суверенитета как правовой категории // История государства и права. – 2012. – № 2. – С. 29 – 32.
84. Дашкевич В.В. «Либеральное» и «социальное» государство: проблемы соотношения // Общество и право. – 2011. – № 3. – С. 69 – 71.
85. Дедов Д.И. Юридический метод: Научное эссе. М.: Волтерс Клувер, 2008. – 160 с.
86. Демидов А.И. Правовая политика: от России уголовной к России безопасной // Правовая политика и правовая жизнь. Академический и вузовский юридический научный журнал. Саратов; Москва, 2000.
87. Демидов А.И. Реализм как принцип правовой политики // Правоведение. 1997. № 4.
88. Демидов А.И., Малько А.В. Политология в вопросах и ответах. М., 1998.
89. Демин А.В. Нормативный договор как источник административного права // Государство и право. 1998. № 2.
90. Дорохин С.В. Деление права на публичное и частное: конституционно-правовой аспект. М.: Волтерс Клувер, 2006. – 136 с.
91. Дубинина Е.Н. Миф о развитии права // История государства и права. – 2012. – № 11. – С. 10 – 12.
92. Дубинина Е.Н. Современные правовые санкции: функциональная характеристика // История государства и права. – 2012. – № 20. – С. 8 – 10.

93. Думанов Х.М., Першиц А.И. Мононорматика и начальное право // Государство и право. 2000. № 1.
94. Егорова М.С. Доступ граждан к правовой информации как условие развития правосознания и формирования правовой культуры // Государство и право. 2001. № 9.
95. Еременко Ю.П., Рудковский В.А. О государственной идеологии // Юристъ-Правоведъ. 2000. № 1.
96. Ершов Ю.Г. Философия права. Екатеринбург. 1997.
97. Жевакин С.Н. Ведомственные нормативные акты Российской Федерации: краткий аналитический обзор // Государство и право. 1996. № 11.
98. Жевакин С.Н. Государственная регистрация ведомственных нормативных актов: краткий комментарий и обзор практики применения // Государство и право. 1995. № 5.
99. Жуков В.Н. Право и нравственность в русской школе возрожденного естественного права // Право и политика. 2000. № 1.
100. Законодательная деятельность субъектов Российской Федерации // Государство и право. 1998. № 5.
101. Законодательная техника: Научно-практическое пособие / Под ред. Ю.А. Тихомирова. М., 2000.
102. Законодательный процесс: как ему развиваться? // Журнал российского права. 2000. № 2.
103. Законодательный процесс: понятие, институты, стадии / Под ред. Р.В. Васильева. М., 2000.
104. Законотворческая техника современной России: состояние, проблемы совершенствования / Под ред. В.М. Баранова. Н. Новгород, 2001. Ч.1, 2.
105. Захарова М.В. Правовые системы переходного типа: теоретический анализ // История государства и права. – 2011. – № 9. – С. 28 – 31.
106. Зотова З.М. Политические партии России: организация и деятельность. М., 2001.
107. Иванов А.А. Цели юридической ответственности, ее функции, принципы // Государство и право. 2003. № 6.
108. Иванов С.А. О критериях научности юридической теории // История государства и права. – 2012. – № 11. – С. 45 – 48.
109. Иванченко Ю.А. Базовые правовые формы легитимации государственной власти в современном обществе // Конституционное и муниципальное право. – 2011. – № 6. – С. 4 – 6.
110. Из концепции проекта Федерального Закона «О политических партиях», подготовленного рабочей группой ЦИК РФ. М., 2001.
111. Иконникова Г.И., Ляшенко В.П. Основы философии права. М., 2001.
112. Ильин И.А. О государстве // Собрание сочинений. М., 1993.
113. Ильин И.А. О сущности правосознания. М., 1993.
114. Иойрыш А.И., Сигалов К.Е. Миф о правах человека // История государства и права. – 2012. – № 11. – С. 35 – 38.

115. Исаков Н.В., Струсь К.А. Формирование гражданского общества: проблемы правовой политики // Правовая политика и правовая жизнь. Академический и вузовский юридический научный журнал. Саратов; Москва, 2003. № 2.
116. История политико-правовых учений / Под ред. А.Н. Хорошилова, М., 2001.
117. История политических и правовых учений / Под ред. В.С. Нерсесянца. М., 2000.
118. Ишеков К.А. Реализация конституционного принципа разделения властей в субъектах Российской Федерации / под ред. П.П. Сергуна. Саратов: ГОУ ВПО «Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации», 2010. – 244 с.
119. Каламкарян Р.А. Права человека в России: декларации, нормы и жизнь: Материалы международной конференции, посвященной 50-летию международной декларации прав человека // Государство и право. 2000. № 3, 4.
120. Каламкарян Р.А. Юридические гарантии прав личности в Российской Федерации: По материалам «круглого стола» // Государство и право. 2000. № 11.
121. Калашников С.В. Система конституционных гарантий обеспечения прав и свобод граждан в условиях формирования в России гражданского общества // Государство и право. 2002. № 10.
122. Калинин А.Ю., Комаров С.А. Форма (источник) права как категория в теории государства и права // Правоведение. 2000. № 6.
123. Калинина Е.В. Источники религиозного права: Тора как основной закон древнееврейского государства // История государства и права. – 2011. – № 16. – С. 35 – 38.
124. Кальяк А.М. Логика конституционного правосудия в системе институтов демократии // Конституционное и муниципальное право. – 2012. – № 8. – С. 29 – 30.
125. Кант И. Критика практического разума. Соч. в 6 т. М., 1963. Т.4. Ч.2.
126. Кара-Мурза С. Манипуляция сознанием. М., 2000.
127. Кашанина Т.В. Происхождение государства и права. Современные трактовки и новые подходы. М., 1999.
128. Кашанина Т.В., Кашанин А.В. Основы российского права. Изд. 2-е. М., 2001.
129. Керимов Д.А. Методология права. М., 2000.
130. Киримова Е.А. О структурном составе системы российского права // Правовая политика и правовая жизнь. Академический и вузовский научный журнал. 2002. № 2.
131. Киримова Е.А. Понятие и виды правовых институтов. Саратов, 1998.
132. Киримова Е.А. Правовой институт: понятие и виды: Учебное пособие / Под ред. И.Н. Сенякина. Саратов, 2000.

133. Клеандров М.И. Социально-психологические и морально-этические проблемы формирования судейского корпуса // Журнал российского права. 1999. № 12.
134. Клепцова Т.Н. Функции и аппарат Российского государства в рыночной экономике. М., 1992.
135. Клименко А.И. Проблема понимания правовой идеологии // Юридическая психология. – 2011. – № 4. – С. 2 – 7.
136. Коваленко Д.С. Типология права как основа интегративного понимания юридической ответственности // История государства и права. – 2012. – № 17. – С. 2 – 4.
137. Кодан С.В. Формирование и развитие системы законодательства в России: основные этапы (IX - начало XX века) // Российский юридический журнал. – 2012. – № 1. – С. 171 – 178.
138. Кодификация российского частного права / В.В. Витрянский, С.Ю. Головина, Б.М. Гонгалло и др.; под ред. Д.А. Медведева. М.: Статут, 2008. – 336 с.
139. Козлихин И.Ю. Позитивизм и естественное право // Государство и право. 2000. № 3.
140. Козлов В.А. Проблемы предмета и методологии общей теории права. Л., 1989.
141. Козлова Н.В. Правосубъектность юридического лица. М.: Статут, 2005. – 476 с.
142. Козулин А.И. О некоторых аспектах качества регионального законодательства // Государство и право. 2000. № 6.
143. Кокориков Д.В. Содержание понятия «правотворческая техника», его научная новизна и ценность // Общество и право. – 2011. – № 2. – С. 55 – 60.
144. Кокотов А.Н. Русская нация и российская государственность. Екатеринбург. 1994.
145. Колобова Н.В. Российское государство на рубеже столетий // Государство и право. 2002. № 7.
146. Колоколов Н.А. Судебная власть как общеправовой феномен. М.: Юрист, 2007. – 328 с.
147. Колосова Н.М. Конституционная ответственность в Российской Федерации: Ответственность органов государственной власти и иных субъектов права за нарушение конституционного законодательства Российской Федерации. М., 2000.
148. Комаров С.А. Личность в политической системе Российского общества (политико-правовое исследование). Саранск, 1995.
149. Комаров С.А. Общая теория государства и права. М., 1997.
150. Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный) / Л.В. Андриченко, С.А. Боголюбов, Н.С. Бондарь и др.; под ред. В.Д. Зорькина. 2-е изд., пересмотренное. М.: Норма, Инфра-М, 2011. – 1008 с.
151. Комментарий к Конституции Российской Федерации. М., 2002.

152. Комментарий к Федеральному закону «О политических партиях» /Под ред. В.В. Лапаевой. М., 2002.
153. Конарев С.В. Взаимосвязь нормативных и ценностных элементов в содержании правомерного поведения // История государства и права. – 2011. – № 14. – С. 24 – 27.
154. Конарев С.В. Ценностные элементы в содержании правомерного поведения // Юридический мир. – 2011. – № 5. – С. 54 – 56.
155. Кондрашов А.А. Конституционно-правовая ответственность субъектов Федерации: вопросы теории и проблемы реализации // Журнал российского права. 2000. № 2.
156. Конституция, закон, подзаконный акт. М., 1994.
157. Концепция стабильности закона. М., 2000.
158. Коробова А.П. О многозначности понятия «правовая политика» // Правоведение. 1999. № 4.
159. Коробова А.П. О формах и средствах реализации правовой политики // Правовая политика и правовая жизнь. Академический и вузовский юридический научный журнал. Саратов; Москва, 2001. № 4.
160. Краснов М.А. Ответственность власти. М., 1997.
161. Кросс Руперт. Прецедент в английском праве. М., 1985.
162. Крусс В.И. Актуальные аспекты проблемы злоупотребления правами и свободами человека // Государство и право. 2002. № 7.
163. Крусс В.И. Конституционный нормоконтроль как аутентичное правотворчество // Конституционное и муниципальное право. – 2012. – № 6. – С. 3 – 8.
164. Кудрявцев В.Н., Казимирчук В.П. Современная социология права. М., 1995.
165. Кузнецов И.А. К вопросу о понятии функций государства // Вопросы теории государства и права. Саратов, 2001.
166. Кулакова Ю.Ю. Способность государства к демократии // История государства и права. – 2012. – № 11. – С. 42 – 44.
167. Кулапов В.Л., Миронов О.О. Формы государства // Теория государства и права: Курс лекций /Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М., 2001.
168. Куликов Е.А. Взаимосвязь категорий «право» и «мера» в современном правоведении // Юридическое образование и наука. – 2012. – № 1. – С. 8 – 11.
169. Куликов Е.А. Категория меры в правосознании // История государства и права. – 2012. – № 22. – С. 21 – 24.
170. Кулябин А.И. Президентство – лучшая ли это форма исполнительной власти? // Государство и право. 1992. № 8.
171. Куманин Е.В. Юридическая политика: понятие и принципы // Правовая система социализма. Кн. 1. М., 1986.
172. Кучеренко П.А. Социопсихологическая теория государства и права Леона Дюги // История государства и права. – 2011. – № 13. – С. 21 – 24.

173. Лазарев В.В. Современные подходы к пониманию права и их значение для юридической практики // *Общая теория права и государства*. М., 1999. С. 108.
174. Лазарев В.В., Липень С.В. *Теория государства и права: Учебник*. М., 2000.
175. Лановая Г.М. Выбор средств и методов юридического регулирования как условие эффективного действия права: постановка проблемы // *Юридический мир*. – 2012. – № 5. – С. 64 – 66.
176. Лановая Г.М. Глобализация как тенденция развития современного права: миф или реальность? // *История государства и права*. – 2012. – № 11. – С. 15 – 18.
177. Лановая Г.М. Проблема соответствия отраслей права его типам // *История государства и права*. – 2012. – № 21. – С. 26 – 28.
178. Лапина М.А. *Реализация исполнительной власти в Российской Федерации: Научно-практическое пособие*. М.: Издательство Института проблем риска, 2006. – 238 с.
179. Лемонджав Р.Р. Справедливость как ценность права // *История государства и права*. – 2011. – № 11. – С. 2 – 5.
180. Ленин В.И. О «двойном» подчинении и законности // *Полн. Собр. Соч.* Т. 45.
181. Ленин В.И. *Государство и революция* // *Полное собрание сочинений*. Т. 33.
182. Ленин В.И. *О государстве* // *Полное собрание сочинений*. Т. 39.
183. Лизикова И.И. *Право: миф или реальность?* // *История государства и права*. – 2012. – № 11. – С. 5 – 7.
184. Липатов Э.Г. *Компетенция органов власти субъектов Российской Федерации в сфере правотворчества / под ред. В.В. Володина*. Саратов: Изд-во Саратовского университета, 2009. – 164 с.
185. Липинский Д.А. *Юридическая ответственность / Под ред. Р.Л. Хачатурова*. Тольятти, 2002.
186. Лисюткин А.Б. *Вопросы исследования категории «ошибка» в правоведении*. Саратов, 2001.
187. Лисюткин А.Б. *Юридическое значение категории «ошибка»*. Саратов, 2001.
188. Локк Д. *Два трактата о государственном правлении. Избранные философские произведения: В 2-х томах*. М., 1960.
189. Локк Д. *О политическом и гражданском обществе* // *Сочинения: В 4т.* М., 1988. Т.3.
190. Локк Д. *О формах государства. О законодательной, исполнительной и федеративной власти в государстве. О соподчинении властей в государстве* // *Соч. М., 1988. Т. 3.*
191. Лонская С.В. Дифференцированность судебной системы России // *История государства и права*. – 2012. – № 16. – С. 21 – 24.

192. Лопатина С.Н. Правовой акт органа или должностного лица местного самоуправления как источник права: общетеоретический аспект // Правоведение. 2000. № 2.
193. Лукьянова Е.А. Указное право как российский политический феномен // Журнал российского права. 2001. № 10.
194. Лукьянова Е.Г. Интерпретация закона в учениях Н.М. Коркунова и Г.Ф. Шершеневича // История государства и права. – 2012. – № 21. – С. 31 – 35.
195. Лучин В.О. «Указное право» в России. М., 1996.
196. Лучин В.О. Конституционные нормы и правовые отношения. М., 1997.
197. Лучин В.О. Конституция Российской Федерации. Проблемы реализации. М., 2002.
198. Магазинер Я.М. Объект права // Правоведение. 2000. № 6.
199. Мазуренко А.П. Российская правотворческая политика: концепция и реальность. М.: Юрист, 2010. – 392 с.
200. Малахов В.П. Миф о «человеке юридическом» // История государства и права. – 2012. – № 11. – С. 31 – 34.
201. Малахов В.П. Публичное и частное в системе характеристик права // История государства и права. – 2011. – № 16. – С. 2 – 6.
202. Малинова И.П. Философия права (от метафизики к герменевтике). Екатеринбург, 1995.
203. Малиновский А.А. Злоупотребление правом. М., 2002.
204. Малько А.В. «Правовая жизнь» как важнейшая категория юриспруденции // Журнал российского права. 2000. № 2.
205. Малько А.В. Дисциплина и политика // Право и политика. 2001. № 2.
206. Малько А.В. Категория «правовая жизнь»: проблемы становления // Государство и право. 2001. № 5.
207. Малько А.В. Правовое государство // Правоведение. 1997. № 3.
208. Малько А.В. Современная российская правовая политика и правовая жизнь // Правовая политика и правовая жизнь. Академический и вузовский юридический научный журнал. Саратов; Москва, 2000.
209. Малько А.В. Теория государства и права в вопросах и ответах: Учебно-методическое пособие. М., 2002.
210. Малько А.В. Теория государства и права. М., 2000.
211. Малько А.В. Политическая и правовая жизнь России: актуальные проблемы. М., 2000.
212. Мальцев Г.В. Пять лекций о происхождении и ранних формах права и государства. М., 2000.
213. Малюшин А.А. Конституционно-судебное правотворчество в правовом государстве. М.: НОРМА, 2006. – 288 с.
214. Мамут Л.С. Государство: полюсы представлений // Общественные науки и современность. 1996. № 4.
215. Манов Г.Н. Признаки государства: новое прочтение // Политические проблемы теории государства. М., 1993.

216. Манохин В.М. Организация правотворческой деятельности в субъектах Российской Федерации. Саратов, 2002.
217. Маркс К., К критике политической экономии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 13.
218. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 21.
219. Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права. Учебник. М., 2001.
220. Марченко М.Н. Сравнительное правоведение. М., 2001.
221. Марченко М.Н. Судебное правотворчество и судебское право. М.: Проспект, 2011. – 512 с.
222. Марченко М.Н. Теория государства и права. Элементарный курс: Учеб. пособие. М., 2002.
223. Матузов Н. Право на жизнь в свете российских международных стандартов // Правоведение. 1998. № 1.
224. Матузов Н.И. Актуальные проблемы теории права. Саратов, 2003.
225. Матузов Н.И. Еще раз о принципе «не запрещенное законом дозволено» // Правоведение. 1999. № 3.
226. Матузов Н.И. Коллизии в праве: причины и способы разрешения // Правоведение. 2000. № 5.
227. Матузов Н.И. Общая концепция и основные приоритеты российской правовой политики // Правовая политика и правовая жизнь. Академический и вузовский юридический научный журнал. Саратов; Москва, 2000.
228. Матузов Н.И. Понятие и основные приоритеты российской правовой политики // Правоведение. 1997. № 4.
229. Матузов Н.И. Право как нормативная основа правопорядка // Становление правового порядка в Российском государстве: реальность и перспектива: Социально-правовые проблемы. Саратов, 1995.
230. Матузов Н.И. Система права. Теория государства и права. Курс лекций. М., 1997.
231. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Учебник. М.: Юрист, 2004. – 512 с.
232. Мелехин А.В. Теория государства и права: Учебник (2-е издание, переработанное и дополненное) // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2009
233. Милославская Д. Трудности семантической интерпретации юридического текста // Российская юстиция. 2000. № 3.
234. Мироненко М.Б. Принципы юридической ответственности. Тольятти, 2001.
235. Михайлова Н.А. Правовые проблемы создания союзного государства России и Беларуси // Государство и право. 2002. № 6.
236. Михалева Н.А. Конституции и уставы субъектов Российской Федерации (сравнительно-правовое исследование). М.: ЮРКОМПАНИ, 2010. – 366 с.

237. Мицкевич А.В. Свод законов России – насущная необходимость // Журнал российского права. 1997. № 2.
238. Монтескье Ш. Избранные произведения. М., 1955.
239. Морозова Л.А. Основы государства и права. М., 2000.
240. Морозова Л.А. Проблемы правовой ответственности государства, его органов и служащих // Государство и право. 2000. № 3.
241. Морозова Л.А. Современное состояние российского законодательства и его систематизация // Государство и право. 1999. № 2, 3.
242. Морозова Л.А. Функции Российского государства на современном этапе // Государство и право. 1993. № 6.
243. Морозова Л.А. Юридическая техника: Обзор материалов научно-методического семинара // Государство и право. 2000. № 11, 12.
244. Муромцев Г.И. Юридическая техника: Некоторые теоретические аспекты // Правоведение. 2000. № 1.
245. Мухаев Р.Т. Основы государства и права. М., 2000.
246. Нарыкова С.П. Власть как объект теоретико-правового исследования // Общество и право. – 2011. – № 5. – С. 27 – 31. Наука и современность. 2002. № 4.
247. Неважжай И.Д. Типы правовой культуры и формы правосознания // Правоведение. 2000. № 2.
248. Неволин К.А. Энциклопедия законовведения. СПб., 1997.
249. Недобежкин С.В. Мифологизация вопроса о происхождении права в теоретико-правовой науке // История государства и права. – 2012. – № 11. – С. 7 – 10.
250. Нечаева А.М. О правоспособности и дееспособности физических лиц // Государство и право. 2001. № 2.
251. Общая теория государства и права: Учебник для вузов: В 3 т. /Отв. редактор М.Н. Марченко. М., 2001.
252. Общая теория права и государства / Под ред. В.В. Лазарева. М., 2000.
253. Общественные объединения и органы власти: правовая основа и опыт взаимодействия. М., 1997.
254. Овдиенко К.А. Структура правового менталитета // Общество и право. – 2011. – № 3. – С. 75 – 77.
255. Окуньков Л.А. Актуальные задачи законотворчества // Журнал российского права. 2000. №1.
256. Осакве К. Сравнительное правоведение в схемах: Общая и особенная части: Учебное практическое пособие. М., 2000.
257. Основные правовые системы современности: Учебник / Под ред. В.А. Туманова. М., 2000.
258. Основы государства и права в вопросах и ответах. Ростов-на-Дону, 1998.
259. Основы права / Под ред. Д.П. Котова. М., 2000.

260. Панфилова Т.В. Формационный и «цивилизационный» подходы: возможности и ограниченность // *Общественные науки и современность*. 1993. № 6.
261. Панченко В.Ю. Квалифицированность как признак юридической помощи // *Адвокатская практика*. – 2012. – № 2. – С. 18 – 20.
262. Панченко В.Ю. Подходы к понятию «юридическая помощь» в современном отечественном правоведении // *Российский юридический журнал*. – 2012. – № 1. – С. 18 – 27.
263. Панченко В.Ю. Право на юридическую помощь лиц с неполной дееспособностью // *Современное право*. – 2012. – № 7. – С. 39 – 41.
264. Панченко В.Ю. Теоретические основы типологии юридической помощи // *Адвокат*. – 2011. – № 11. – С. 16 – 28.
265. Пахоленко Н.Б. От тоталитаризма к демократии: о функциях государства в переходный период // *Политические проблемы теории государства*. М., 1993.
266. Пашенцев Д.А. Судебный прецедент как источник права в правовой системе России // *Современное право*. – 2011. – № 4. – С. 77 – 80.
267. Петрухин И.Л. Проблемы судебной власти в современной России // *Государство и право*. 2000. № 8.
268. Пирбудагова В.И. Вопросы теории юридической ответственности в трудах российских ученых советского периода // *История государства и права*. – 2011. – № 5. – С. 35 – 38.
269. Платон. Сочинения. М., 1972. Т. 3.
270. Плешаков А.П. Правосознание в условиях становления гражданского общества в Российской Федерации. Саратов, 2001.
271. Плешаков А.П. Социальная государственность и общественное правосознание в Российской Федерации. Саратов, 2001.
272. Поленина С.В. Законотворчество в Российской Федерации. М., 1996.
273. Поляков А.В., Тимяшина Е.В. Теория государства и права на рубеже веков: Проблемы и перспективы // *Правоведение*. 2002. № 3.
274. Поляков С.Б. Безответственные органы в механизме Российского государства // *Адвокат*. 2012. – № 1. – С. 67 – 76.
275. Правкин И.В. Миф о правовом нигилизме // *История государства и права*. – 2012. – № 11. – С. 26 – 28.
276. *Право: Учебник* / Под ред. Н.А. Тепловой, М.В. Маленкович. М., 2000.
277. *Правовая политика: федеральные и региональные проблемы: Материалы конференции* / Под ред. Н.И. Матузова. Саратов; Тольятти, 2001.
278. *Правовой статус общественных объединений в Российской Федерации. Справочник*. М., 2000.
279. Пресняков М.В. Конституционная концепция принципа справедливости / под ред. Г.Н. Комковой. М.: ДМК Пресс, 2009. – 384 с.
280. *Проблемы государственного строительства и права*. М., 2001.

281. Проблемы общей теории права и государства. Учебник для вузов / Под ред. В.С. Нерсесянца. М., 2001.
282. Проблемы теории государства и права: Учебное пособие / Под ред. М.Н. Марченко. М., 2001.
283. Просвирин Ю.Г. Актуальные проблемы теории права, государства и судебной власти в условиях информатизации // Российский судья. – 2012. – № 8. – С. 31 – 35.
284. Протасов В.Н. Теория права и государства. Проблемы теории права и государства: Вопросы и ответы. М., 1999.
285. Пугинский Б.И., Шестакова М.П. Законность и дисциплина в хозяйственной деятельности. М., 1987.
286. Пушкарев С.В., Михайлова Е.М. Нетипичные формы государственного правления: к вопросу об определении института // Административное право и процесс. – 2012. – № 1. – С. 25 – 27.
287. Рагимов А.Т. Особенности юридической природы прав человека // Конституционное и муниципальное право. – 2011. – № 8. – С. 15 – 21.
288. Рахимов Р.А., Хабибуллин Н.И. Политическая власть и право: проблемы семиотического анализа // Правоведение. 2000. № 2.
289. Раянов Ф.М. Приоритет государственно-правовых реформ – важное условие решения социальных проблем // Журнал российского права. 2000. № 10.
290. Розин В.М. Генезис права. М., 2001.
291. Романовская В.Б., Жданов П.С. К проблеме ценностного содержания современного права // Российская юстиция. – 2011. – № 6. – С. 47 – 50.
292. Романчук И.С. Причинная обусловленность закономерностей генезиса и функционирования государственной власти // Российский юридический журнал. – 2011. – № 5. – С. 76 – 86.
293. Российская правовая политика / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 2003.
294. Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре, или принципы политического права. М., 1969.
295. Рыжов А.А. Влияние политического фактора на формирование и развитие права // Общество и право. – 2011. – № 2. – С. 40 – 46.
296. Рыжов А.А. Мифологичность представлений об обществе в современной правовой теории // История государства и права. – 2012. – № 11. – С. 13 – 15.
297. Савин В.Н. Ответственность государственной власти перед обществом // Государство и право. 2000. № 12.
298. Саидов А.Х. Сравнительное правоведение: Основные правовые системы современности: Учебник / Под ред. В.А. Туманова. М., 2000.
299. Салищева Н.Г., Хаманева Н.Ю. Исполнительная и судебная ветви власти: соотношение и взаимодействие // Государство и право. 2000. № 1.
300. Салыгин Е.Н. Теократические тенденции современной государственности // Общественные науки и современность. 1996. № 5.

301. Салыгин Е.Н. Теократическое государство. М., 1999.
302. Сальников В.П. Правовая культура (Общая теория права) / Под ред. В.К. Бабаева. Н.Новгород, 1993.
303. Свечникова Л.Г. Понятие обычая в современной науке: подходы, традиции, проблемы: По материалам юридических и этнологических наук // Государство и право. 1998. № 9.
304. Семенова М.Ю. Идея законности как результат доктринального осмысления правовой действительности // Общество и право. – 2011. – № 1. – С. 46 – 49.
305. Семенова М.Ю. Особенности осмысления проблемы законности в отечественной политико-правовой мысли допетровского периода // История государства и права. – 2011. – № 7. – С. 19 – 22.
306. Семилетов С.И. Информация как особый нематериальный объект права // Государство и право. 2000. № 5.
307. Сидорова Е.В. Миф о правовых ценностях // История государства и права. – 2012. – № 11. – С. 24 – 26.
308. Симонишвили Л.Р. Разделение властей в русской политико-правовой мысли XVIII - начала XIX вв. // История государства и права. – 2012. – № 3. – С. 26 – 29.
309. Синюков В.Н. Россия в XXI веке: пути правового развития // Журнал российского права. 2000. № 11.
310. Солдатов С.А. Общественные организации в России (политико-правовое и институциональное исследование). М., 1994.
311. Солуков А.А. Законность как состояние // История государства и права. – 2011. – № 7. – С. 44 – 47.
312. Сорокин В.В. Российская традиция правопонимания // История государства и права. – 2011. – № 11. – С. 6 – 14.
313. Сорокин В.В., Коваленко К.Е. Диалектика общих принципов права // История государства и права. – 2012. – № 12. – С. 10 – 13.
314. Сорокин В.Д. Правовое регулирование: предмет, метод, процесс // Правоведение. 2000. № 4.
315. Сорокина П.А. Право, мораль и политика в социологизированной юриспруденции // Право и политика. 2000. № 2.
316. Сорокина Ю.В., Малиновская Н.В. Справедливость и право в современном философско-правовом дискурсе // Законодательство и экономика. – 2011. – № 5. – С. 27 - 38.
317. Станкевич З. История крушения СССР. Политико-правовые аспекты. М., 2001.
318. Становление гражданского общества в России (правовой аспект) / Под ред. О.И. Цыбулевской. Саратов, 2000.
319. Степашин С. Против криминализации России // Российская юстиция. 2000. № 1.
320. Субботин Г.В. Социальная услуга как проблема общей теории государства и права // Адвокат. – 2011. – № 2. – С. 52 – 59.

321. Сумской Д.А. Статус юридических лиц: Учебное пособие для вузов/ Юстицинформ, 2006
322. Сырых В.М. Логические основания общей теории права: В 2 т. Т.1. Элементный состав. М., 2000.
323. Сырых В.М. Метод правовой науки: основные элементы, структура. М., 1980.
324. Сырых В.М. Социология права. М., 2001.
325. Талапина Э.В. Вопросы правового регулирования экономической функции государства // Государство и право. 1999. № 11.
326. Тарасевич И.Б. Адекватность языка закона: существо проблемы // История государства и права. – 2012. – № 14. – С. 2 – 4.
327. Тарасов Н.Н. Юридическая наука и юридическая практика: соотношение в методологическом контексте (о практичности юридической науки и научности юридической практики) // Российский юридический журнал. – 2012. – № 3. – С. 19 – 24.
328. Тарасова А.Е. Правосубъектность граждан. Особенности правосубъектности несовершеннолетних, их проявления в гражданских правоотношениях. М.: Волтерс Клувер, 2008. – 320 с.
329. Теория государства и права / Под ред. А.В. Косарева. М., 2000.
330. Теория государства и права /Под ред. В.М. Корельского и В.Д. Перевалова. М., 2000.
331. Теория государства и права. Ч.1. Теория государства /Под ред. А.Б. Венгерова. М., 1995.
332. Теория государства и права: Курс лекций /Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М., 2001.
333. Тихомиров Ю.А. Война законов: нужна ли она России, и как ее предотвратить // Юридический вестник. 1999. № 9.
334. Тихомиров Ю.А. Коллизионное право: Учебное пособие. М., 2000.
335. Тихомиров Ю.А. Курс сравнительного правоведения. М., 1996.
336. Тихомиров Ю.А. О правилах законодательной техники // Журнал российского права. 2000. № 11.
337. Тихонравов Ю.В. Основы философии права. М., 1997.
338. Ткаченко Ю.Г. Методологические вопросы теории правоотношений. М., 1980.
339. Тойнби А.Д. Постижение истории. М., 1996.
340. Токарев В.А. Историческое измерение права - наследие модерна // История государства и права. – 2012. – № 3. – С. 39 - 41.
341. Толстик В.А., Дворников Н.Л., Каргин К.В. Системное толкование норм права. М.: Юриспруденция, 2010. – 136 с.
342. Торчилин К.Е. Материалистическая диалектика в системе методов общей теории государства и права конца XIX - начала XX в. // История государства и права. – 2012. – № 17. – С. 5 – 7.
343. Утяшов Э.К. О некоторых подходах к исследованию теории функций государства // Вопросы теории государства и права. Саратов, 2001.

344. Федерализм: теория и история развития /Под ред. М.Н. Марченко. М., 2000.
345. Федорченко А. Правовое развитие России в третьем тысячелетии // ЭЖ-Юрист. – 2011. – № 21. – С. 1, 3.
346. Фоков А.П. Судебная власть в системе разделения властей: научно-правовые, философские и исторические аспекты // Государство и право. 2000. № 10.
347. Хабриева Т.Я. Толкование Конституции Российской Федерации: теория и практика. М., 1998.
348. Хван Д.А. Основные характеристики правовых функций государства // История государства и права. – 2012. – № 1. – С. 14 – 17.
349. Хван Д.А. Проблема определения и дифференциации функций государства // История государства и права. – 2011. – № 24. – С. 44 – 46.
350. Хропанюк В.Н. Теория государства и права: Учебное пособие для высших учебных заведений /Под ред. В.Г. Стрекозова. М., 2001.
351. Хужин А.М. Проблема юридической ответственности за невиновное поведение: пути решения // Российский судья. – 2012. – № 10. – С. 14 – 17.
352. Цицерон. О законах. М., 1996.
353. Цыбулевская О.И. Принципы права // Теория государства и права / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. 1995.
354. Цыбулевская О.И., Милушева Т.В. Власть и реформы в России: нравственно-правовой аспект / Под ред. С.Ю. Наумова. Саратов, 2003.
355. Цыбулевская О.И., Милушева Т.В. Теория государства и права: Краткий курс лекций. Саратов, 2002.
356. Червяковский А.В. О новом порядке официального опубликования федеральных законов // Современное право. 2012. – № 2. – С. 15 – 18.
357. Черданцев А.Ф. Теория государства и права. 2-е изд. М., 2000.
358. Чиркин В.Е. Глобальные модели политической системы современного общества: индикаторы эффективности // Государство и право. 1992. № 5.
359. Чиркин В.Е. Государственная власть субъекта Федерации // Государство и право. 2000. № 10.
360. Чиркин В.Е. Нетипичные формы правления в современном государстве // Государство и право. 1994. № 1.
361. Чиркин В.Е. Президентская власть // Государство и право. 1997. № 5.
362. Чиркин В.Е. Элементы сравнительного государствоведения. М., 1994.
363. Чиркин В.Е. Юридическое лицо публичного права. М.: НОРМА, 2007. – 352 с.
364. Чистое учение о праве Ганса Кельзена // Сб. переводов. Вып.1. М., 1987; Вып. 2. М., 1988.
365. Чувальникова А.С. Миф юридической теории о частном и публичном праве // История государства и права. – 2012. – № 11. – С. 18 – 20.
366. Шабров О.Ф. Политическая система: демократия и управление обществом // Государство и право. 1994. № 5.

367. Шаганян А.М. К вопросу о принципах ограничения прав и свобод человека и гражданина // Общество и право. – 2011. – № 3. – С. 78 – 82.
368. Шафиров В.М. Законность в правовом государстве // Российская юстиция. – 2011. – № 4. – С. 41 – 44.
369. Шкатулла В.И. и др. Основы права. М., 2002.
370. Шундиков С.В. Механизм правового регулирования. Саратов, 2000.
371. Эбзеев Б.С. Толкование Конституции Конституционным Судом Российской Федерации: теоретические и практические проблемы // Государство и право. 1998. № 5.
372. Энгельс Ф. Анти-Дюринг // Сочинения. Т.20.
373. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. М., 1985.
374. Явич Л.С. Философия права на XXI век // Правоведение. 2000. № 4

Перечень нормативно-правовых актов

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 21.07.2014 № 11-ФКЗ «О Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 30 (Часть I). Ст. 4202.
3. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 05.02.2014 № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 6. Ст. 548.
4. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 30.12.2008 № 7-ФКЗ «О контрольных полномочиях Государственной Думы в отношении Правительства Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 1. – Ст. 2.
5. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ «Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы» // Собрание законодательства РФ. 2009. № 1. Ст. 4.
6. Декларация о государственном суверенитете РСФСР от 12.06.1990 N 22-1 // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1990. № 2. Ст. 22.
7. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 898.
8. Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 «О референдуме Российской Федерации» (ред. от 06.04.2012) // СЗ РФ. 2004. № 22. Ст. 3921.

9. Федеральный конституционный закон от 17.12.2001 № 6-ФКЗ «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации» (ред. от 31.01.2005) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (1 ч.). Ст. 4916.
10. Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3170.
11. Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» (ред. от 03.07.2016) // СЗ РФ. 1997. № 51. Ст. 5712.
12. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 05.02.2014) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 1. Ст. 1.
13. Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (ред. от 15.02.2016) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 18. Ст. 1589.
14. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (ред. от 14.12.2015) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.
15. Федеральный закон от 22.02.2014 № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (ред. от 05.04.2016) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 8. Ст. 740.
16. Федеральный закон от 03.12.2012 № 229-ФЗ «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2012. № 50 (часть 4). Ст. 6952.
17. Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (ред. от 21.03.2013) // Собрание законодательства РФ. 2009. № 29. Ст. 3609.
18. Федеральный закон от 10.01.2003 № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» (ред. от 13.07.2015) // Собрание законодательства РФ. 2003. № 2. Ст. 171.
19. Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3032.
20. Федеральный закон от 12.06.2002 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (ред. от 05.04.2016) // СЗ РФ. 2002. № 28. Ст. 4339.
21. Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (ред. от 01.05.2016) // СЗ РФ. 2002. № 7. Ст. 496.

22. Федеральный закон от 11.07.2001 № 95 «О политических партиях» // Собрание законодательства РФ. 2001. № 29. Ст. 2950.

23. Закон РФ от 01.04.1993 № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации» (ред. от 03.07.2016) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 17. Ст. 594.

24. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://diss.rsl.ru> – электронная Библиотека Диссертаций Российской государственной библиотеки ЭБД РГБ.
2. <http://pravo.ru> – Справочно-правовой, новостной портал.
3. <http://www.garant.ru/iv/> – Интернет-версия системы ГАРАНТ.
4. Консультант Плюс: <http://www.consultant.ru>
5. Образовательный правовой портал «Юридическая Россия»: <http://law.edu.ru>
6. Официальный интернет-портал правовой информации: <http://www.pravo.gov.ru>
7. Официальный сайт Верховного Суда РФ - www.vsrp.ru.
8. Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ <http://www.genproc.gov.ru>
9. Официальный сайт Государственной Думы ФС РФ: <http://www.duma.gov.ru>
10. Официальный сайт Конституционного Суда РФ - www.ksrf.ru.
11. Официальный сайт МВД РФ www.mvdinform.ru
12. Официальный сайт Президента РФ: <http://kremlin.ru>
13. Официальный сайт Следственного комитета РФ: <http://www.sledcom.ru>
14. Официальный сайт Совета Федерации ФС РФ: <http://www.council.gov.ru>
15. ЭБС АйПиЭр букс www.iprbooks.ru
16. Электронная библиотека «Наука права»: <https://naukaprava.ru>
17. Электронная научная библиотека eLIBRARY.RU: <https://elibrary.ru>

Образец титульного листа курсовой работы

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт»

Кафедра теории и истории права и государства

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине «Теория государства и права»

Тема «_____»
_____»Курсовая работа допущена к защите
«___» _____ 201_ г.Выполнил:
Студент гр. _____

(Ф.И.О. студента)

Курсовая работа защищена
с оценкой _____

Проверил _____

Невинномысск, 201_ г.

Образец задания на курсовую работу

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт»

Кафедра теории и истории права и государства

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой ТиИПиГ
Душина Т.В.

«__» _____ 2018 г.

ЗАДАНИЕ НА КУРСОВУЮ РАБОТУ

Студенту(ке) курса, группы, факультета _____

(ФИО)

1 Тема _____

2 Содержание курсовой работы (проекта) (перечень подлежащих разработке вопросов)

3 Рекомендуемая литература: _____

4 Дата выдачи задания _____

5 Срок сдачи законченной работы _____

Руководитель работы (проекта) Бурьянова Евгения Ивановна,
канд. юрид. наук, доцент

Задание к исполнению принял _____

(дата и подпись студента)

Образец отзыва на курсовую работу

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт»

Кафедра теории и истории права и государства

**Отзыв
на курсовую работу**студента (ки) _____ курса _____
(ФИО)

по дисциплине «Теория государства и права»

На тему _____

Руководитель курсовой работы (проекта) Бурьянова Евгения Ивановна,
канд. юрид. наук, доцентРезультат оценки работы работа допущена к защите, замечаний нет или
работа не допущена к защите, замечания:«__» _____ 20__ г. _____
(подпись руководителя)**ОТМЕТКА О ЗАЩИТЕ РАБОТЫ**

оценка « _____ »

«__» _____ 20__ г. _____
(подпись руководителя)

**Образец составления «Содержание» курсовой работы
по теме «Конституция как нормативно-правовой акт»**

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОНИМАНИЯ КОНСТИТУЦИИ	6
1.1 Понятие и сущность Конституции Российской Федерации	6
1.2 Значение Конституции РФ для современного российского конституционализма	12
.....	
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ЮРИДИЧЕСКИХ СВОЙСТВ КОНСТИТУЦИИ	18
2.1 Теоретическая характеристика юридических свойств Конституции РФ и её структура.....	18
2.2 Толкование Конституции РФ.....	23
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	27
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	29

**Образец написания «Введения» курсовой работы
по теме «Конституция как нормативно-правовой акт»**

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Более чем двадцатилетний период, прошедший с момента принятия российской Конституции, который вобрал в себя опыт не только практической апробации закрепленных в ней норм и институтов, но и корректировки отдельных положений конституционного текста, - серьезный повод задуматься о ее роли в утверждении надежного правового уклада жизни российского общества и государства, основанного на конституционных ценностях и согласующегося с общепринятыми демократическими стандартами. Здесь, правда, стоит оговориться, что даже такой срок не дает оснований ставить исчерпывающий диагноз и тем более выносить окончательный вердикт относительно юридической и, что гораздо более важно, политической состоятельности Конституции Российской Федерации и ее дальнейших перспектив. И все же, если верить тому, что «среднестатистический» возраст конституций не превышает семнадцати лет, тот факт, что российская Конституция до настоящего времени продолжает свое действие, по сути, без серьезных (принципиальных) содержательных изменений, - уже само по себе заметный успех, особенно с учетом того, в какой непростой ситуации проходило ее принятие.

Являясь основным законом страны и вследствие этого занимая ведущее положение в национальной правовой системе, всякая конституция обладает специфическими формально-юридическими свойствами, отличающими ее от любых других, как внутригосударственных, так и международных, правовых актов. Однако каково бы ни было значение первичности, программности и универсальности положений конституции, их прямого действия, высшей юридической силы, особого порядка принятия (изменения) и охраны

конституционных норм, нельзя не видеть, что приоритетное влияние на обеспечение конституционного правопорядка оказывают не они, а содержательные характеристики конституционных статей. В этом смысле ценность конституции состоит преимущественно в том, что она закрепляет наиболее общие (универсальные) принципы, правила и процедуры, которые образуют конституционную идеологию взаимоотношений личности, общества и государства.

Цель работы - рассмотреть и проанализировать юридические свойства российской Конституции 1993 года.

Задачи курсовой работы:

- исследовать понятие и сущность Конституции РФ;
- определить значение Конституции РФ для современного российского конституционализма;
- проанализировать теоретическую характеристику юридических свойств Конституции РФ и её структуру;
- охарактеризовать толкование Конституции Российской Федерации.

Объект исследования – научные знания о теоретических основах понимания юридических свойств Конституции РФ, которые разработаны в пределах заявленной темы.

Предмет исследования – тексты нормативно-правовых актов, правоприменительных и интерпретационных (толковательных) документов, содержание научной и учебной литературы.

Методы исследования – это совокупность приёмов и способов, с помощью которых будет исследована заданная проблема, к ним можно отнести логический, исторический, формально-юридический, метод социологических исследований и другие

Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

Образец оформления текста и ссылок

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОНИМАНИЯ КОНСТИТУЦИИ

1.1 Понятие и сущность Конституции Российской Федерации

Конституция – это закон государства, выражающий волю господствующего класса или всего общества и закрепляющий основы общественного и государственного строя, права и свободы человека и гражданина Конституция очерчивает круг функций государства, устанавливает основы его отношений с человеком и обществом¹.

Термин «конституция» (с лат. – установление) употреблялся в древнем Риме для обозначения одного из видов правовых актов императора (наряду с декретами, эдиктами и др.) В эпоху феодализма наряду с этим термином применялась и формулировка «основной закон», которая теперь часто используется как синоним слова «конституция»².

Термин «конституция» употребляется много столетий, но ни в античном мире, ни в средние века его значение не совпадало с современным. Тогда не существовало основных законов, которые являлись бы юридической базой текущего законодательства (хотя и были некоторые достаточно значимые акты, например, Золотая булла 1222 г. в Венгрии или Великий мартовский ордонанс 1357 г. во Франции, включавшие, как правило, нормы различных отраслей права) Теоретическое обоснование необходимости конституции, разработка ее понятия, принятие первых конституций (США в 1787 г., Франция и Польша в 1791 г.) были связаны с борьбой молодой, революционной буржуазии против феодального строя и феодального права³.

¹ Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. М.: Издательская группа НОРМА–ИНФРА-М. 2016. С. 52.

² Юридический словарь. Второе издание. Т.1. М.: Государственное издательство юридической литературы. 1956. С. 654.

³ Чиркин В.Е. Основы государственной власти. М.: Юрист, 2003. С. 112.

Конституция в любом государстве - это правовой акт высшей юридической силы, своеобразный признак государственности, юридический фундамент государственной и общественной жизни, главный источник национальной системы права.

Конституция учреждает политическую форму существования общества, систему государственных органов, устанавливает порядок их формирования и способ функционирования, закрепляет права и свободы человека и гражданина.

Закрепляя наиболее важные общественные отношения, принципиальные положения и основополагающие устои общества, политическую форму его существования, конституция служит правовой базой для текущего законодательства. В этом законодательстве преломляются, раскрываются и конкретизируются положения конституции. Причем, важно подчеркнуть, что оно не может и не должно «развивать» или дополнять конституцию. Соответствуя Основному закону государства, текущее законодательство наполняет его положения конкретным содержанием. При этом конституционные нормы сохраняют свою определенность и высшую юридическую силу по отношению к нормам текущего законодательства⁴.

Конституция – прежде всего юридический документ, основа государственности, законности и правопорядка. Конституция РФ была принята 12.12.1993 года на референдуме⁵.

⁴ Пугачев А.Н. Объем, язык и стиль конституции // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 10. С. 8.

⁵ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

Образец списка литературы**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ****I. Законодательство и иные нормативно-правовые акты**

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФК, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2020. № 31. Ст. 4938. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 05.02.2014 № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 6. Ст. 548.

2. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // "Собрание законодательства РФ", 16.03.2020, N 11, ст. 1416,

3. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 21.07.2014 № 11-ФКЗ «О Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 30 (Часть I). Ст. 4202.

4. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 30.12.2008 № 7-ФКЗ «О контрольных полномочиях Государственной Думы в отношении Правительства Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2009. № 1. Ст. 2.

5. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ «Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы» // Собрание законодательства РФ. 2009. № 1. Ст. 1.

II. Специальная литература

1. Авакьян С.А. Проекты законов о поправках к Конституции Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 2.
2. Венгеров А.Б. Теория государства и права. Учебник для юридических вузов. М.: Новый юрист. 2018.
3. Воронцова И.В. Современные взгляды ученых на природу решений Конституционного Суда // Евразийский юридический журнал. 2010. № 8(27).
4. Гаджиев Х. Пределы толкования норм Конституции Конституционным Судом // Право и политика. 2000. № 12.

III. Материалы справочно-правовых систем

1. Базанов И.А. Современная классификация конституций. М., 2014. (СПС «КонсультантПлюс»).
2. Волков Г.А., Новикова Е.В. Каким быть закону о поправках к Конституции РФ? // Законодательство и экономика. 2003. № 11. (СПС «КонсультантПлюс»).

IV. Интернет-ресурсы

1. Жилин Г.А. Субъекты права законодательной инициативы // Журнал российского права. 2010. URL: http://www.juristlib.ru/book_2035.html.
2. Иванова А.А. Верховенство конституции государства в современном мире // Юрист №10 (52) 2005. URL: http://www.zakon.kz/magazine/archive/2005_10_23.asp
3. Официальный сайт Конституционного Суда РФ. URL: <http://www.ksrf.ru>.

V. Судебная и иная юридическая практика

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 23.02.1999 № 4-П по делу о проверке конституционности положения части 2 статьи 29 ФЗ «О банках

и банковской деятельности» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 10. Ст. 1254.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.1994 № 7 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» // Сборник Постановлений Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ по гражданским делам. М., 1999.