

Министерство образования Ставропольского края
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт»
КГТК – филиал НГГТИ

СОГЛАСОВАНО
ООО СХП племзавод «Кубань»
Инженер по материально-
техническому снабжению
В.А. Гелеверьев
« 7 » _____ 2023 г.



УТВЕРЖДАЮ

Директор _____ В.А. Малхозов
« 30 » _____ 2023 год

ПРОГРАММА

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ СРЕДНЕГО ЗВЕНА

уровень основной профессиональной образовательной программы

**23.02.07ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ И РЕМОНТ
ДВИГАТЕЛЕЙ, СИСТЕМ И АГРЕГАТОВ АВТОМОБИЛЕЙ**

код, наименование специальности

ОЧНАЯ

форма обучения

СПЕЦИАЛИСТ

наименование квалификации

3 ГОДА 10МЕСЯЦЕВ

срок получения СПО по ППССЗ (на базе основного общего образования)

Год набора 2022

В основу разработки рабочей программы государственной итоговой аттестации положены:

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей, утвержденный приказом Минобрнауки России от 09 декабря 2016г. № 1568 в действующей редакции.

Образовательная программа среднего профессионального образования – программа подготовки специалистов среднего звена по специальности 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей, утвержденная Ученым советом НГТИ от «30» 05 2023 г. протокол №14.


Рабочая программа государственной итоговой аттестации рекомендована (одобрена) Методическим советом Кочубеевского гуманитарно-технического колледжа – филиала государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт» от «14» 05 2023 г. протокол № 4.

Разработчик

Преподаватель КГТК- филиала НГТИ  А.А. Григорян
 В.В. Богомолов
 К.А. Скрипников

Согласовано:

Зам директора по УР  И.М. Верба
Зам директора по ПО  Э.Р. Юскович

Председатель методической комиссии  О.И. Симак

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	4
2. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	6
3. УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	7
3.1. ВИД ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	7
3.2. ОБЪЕМ ВРЕМЕНИ НА ПОДГОТОВКУ ВКР	7
3.3. СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ АТТЕСТАЦИОННОГО ИСПЫТАНИЯ	7
3.4. ПОДГОТОВКА АТТЕСТАЦИОННОГО ИСПЫТАНИЯ	7
4. РУКОВОДСТВО ПОДГОТОВКОЙ И ЗАЩИТОЙ ВКР	9
5. РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ	11
6. ЗАЩИТА ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ	12
7. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ВЫПУСКНИКОВ ИЗ ЧИСЛА ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ	15
8. ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ ГЭК	16
Приложение 1	17
Приложение 2	23

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 09 декабря 2016г. № 1568, федеральными государственными образовательными стандартами (далее – ФГОС) по программам среднего профессионального образования (далее – СПО) и Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 464 и Положением о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования в колледже государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт» (с изменениями на основании приказа ректора от 25.02.2016 № 440-о) государственная итоговая аттестация выпускников, завершающих обучение по программам подготовки специалистов среднего звена среднего профессионального образования (далее - ППССЗ СПО) в образовательных учреждениях, является обязательной.

Выпускники колледжа могут работать на предприятиях и в учреждениях промышленного комплекса разных форм собственности, ремонтных предприятиях.

Специалист среднего профессионального образования по программе подготовки специалистов среднего звена специальность 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей готовится к следующим видам деятельности:

- техническое обслуживание и ремонт автомобильных двигателей;

- техническое обслуживание и ремонт электрооборудования и электронных систем автомобилей;
- техническое обслуживание и ремонт шасси автомобилей;
- проведение кузовного ремонта;
- организация процесса по техническому обслуживанию и ремонту автомобиля;
- организация процесса модернизации и модификации автотранспортных средств;
- выполнение работ по одной или нескольким профессиям рабочих, должностям служащих 18511 Слесарь по ремонту автомобилей.

В процессе обучения обучающиеся показывают освоенные общие и профессиональные компетенции по циклу общепрофессиональных дисциплин (Инженерная графика, Техническая механика, Основы электротехники, Материаловедение, Метрология, стандартизация и сертификация, Правила безопасности дорожного движения, Правовое обеспечение профессиональной деятельности, Охрана труда, Безопасность жизнедеятельности) и профессиональных модулей (Техническое обслуживание и ремонт автотранспорта, Организация деятельности коллектива исполнителей, Выполнение работы по профессии 18511 слесарь по ремонту автомобилей)

Завершающим этапом обучения является выполнение выпускной квалификационной работы (дипломного проекта).

Программа раскрывает структуру и содержание выполнения ВКР, содержит вопросы общетеоретического и практического характера, позволяющие определить соответствие выпускников требованиям к уровню подготовленности лиц, успешно завершивших обучение по специальности 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей

2.ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

2.1. Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия уровня и качества профессиональной подготовки выпускника по специальности 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования. ГИА призвана способствовать систематизации и закреплению общих и профессиональных компетенций обучающихся по специальности при решении конкретных профессиональных задач, определять уровень подготовки выпускника к самостоятельной работе.

2.2. Государственная итоговая аттестация является частью оценки качества освоения основной профессиональной образовательной программы по специальности 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей и является обязательной процедурой для выпускников очной формы обучения, завершающих освоение ППССЗ СПО.

2.3. К итоговым аттестационным испытаниям, входящим в состав государственной итоговой аттестации, допускаются обучающиеся, успешно завершившие в полном объеме освоение ППССЗ СПО по специальности 23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта.

2.4. Необходимым условием допуска к ГИА является представление документов, подтверждающих освоение выпускниками общих и профессиональных компетенций при изучении теоретического материала и прохождении практики по каждому из основных видов профессиональной деятельности.

3. УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. ВИД ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Государственная итоговая аттестация выпускников по ППССЗ СПО в соответствии с ФГОС по специальности 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей состоит из одного аттестационного испытания - защиты выпускной квалификационной работы (дипломного проекта).

3.2. Объем времени на подготовку ВКР

В соответствии с ФГОС и календарным учебным графиком по специальности 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей объем времени на подготовку и проведение защиты ВКР 6 недель, из них на подготовку ВКР – 4 недели и на защиту ВКР – 2 недели.

3.3. Сроки проведения аттестационного испытания

Проведения аттестационного испытания с «15» июня 2020 г. по «28» июня 2022 г.

3.4. Подготовка аттестационного испытания

Тематика выпускных квалификационных работ (дипломных проектов) разрабатывается преподавателем МДК в рамках профессиональных модулей, рассматривается методической комиссией и утверждается после предварительного положительного заключения работодателей (п.8.6 ФГОС СПО) заместителем директора по УР ежегодно. Списки тем ВКР, предложенные преподавателем, рассматриваются на заседании методической комиссии, чтобы избежать дублирования и обеспечить наиболее полное их соответствие учебным программам.

Темы выпускных квалификационных работ должны быть актуальными в теоретическом и практическом отношении, соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей.

Обучающемуся предоставляется право выбора темы ВКР. Он может также предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки.

Закрепление тем ВКР (дипломного проекта) за обучающимися с указанием руководителя и сроков выполнения оформляется приказом ректора НГГТИ. Руководителем ВКР (дипломного проекта) может быть как работник Колледжа НГГТИ, так и представитель работодателя.

Защита проходит в специально подготовленном помещении на открытом заседании.

На защиту отводится не более 30 минут.

4. РУКОВОДСТВО ПОДГОТОВКОЙ И ЗАЩИТОЙ ВКР

Задание ВКР (дипломного проекта) утверждается заместителем директора по УР и выдается обучающемуся за 6 месяцев до начала государственной итоговой аттестации на специальном бланке.

В период подготовки ВКР (дипломного проекта) в кабинете по подготовке к дипломному проектированию оформляется стенд «Рекомендации по выполнению выпускной квалификационной работы».

Переплетенная и подписанная обучающимся ВКР (дипломный проект) передается руководителю работы для подготовки письменного отзыва.

Руководитель ВКР (дипломного проекта) проверяет выполненные обучающимся ВКР и представляет письменный отзыв, который должен включать:

- заключение о соответствии ВКР (дипломного проекта) выданному заданию;
- оценку степени разработки основных разделов работы, оригинальность решений (предложений);
- оценку качества выполнения основных разделов работы, графической части;
- указание положительных сторон;
- указания на недостатки в пояснительной записке, ее оформлении, если таковые имеются;
- оценку степени самостоятельности выполнения работы обучающимся.

Полностью готовая ВКР (дипломный проект) вместе с рецензией сдается обучающимся заместителю директора по УР для окончательного контроля и подписи. Если работа подписана, то она включается в приказ о допуске к защите.

Отзыв и рецензия в работу не подшиваются, а вкладываются в подшитые файлы после титульного листа ВКР (дипломного проекта). Внесение

изменений в ВКР (дипломный проект) после получения отзыва не допускаются.

5. РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

ВКР подлежат обязательному рецензированию. Выполненные ВКР (дипломные проекты) рецензируются специалистами из числа работников предприятий, организаций, преподавателей образовательных учреждений, хорошо владеющих вопросами, связанными с тематикой ВКР (дипломных проектов).

На рецензирование ВКР (дипломного проекта) направляет заместитель директора по УР после выполнения обучающимися всех требований к ВКР (дипломному проекту). Рецензенты назначаются приказом ректора НГГТИ.

Рецензия должна включать:

- заключение о соответствии ВКР (дипломного проекта) заданию на него;
- оценку качества выполнения каждого раздела ВКР (дипломного проекта) и графической части;
- оценку степени разработки новых вопросов, оригинальности решений (предложений), теоретической и практической значимости ВКР (дипломного проекта).
- перечень положительных и отрицательных качеств ВКР (дипломного проекта).
- общую оценку ВКР (дипломного проекта).

На рецензирование одной ВКР (дипломного проекта) предусмотрено 4 часа.

Содержание рецензии доводится до сведения обучающегося не позднее чем, за день до защиты ВКР (дипломного проекта).

Внесение изменений в ВКР (дипломного проекта) после получения рецензии не допускается.

Заместитель директора по УР после ознакомления с отзывом руководителя и рецензией решает вопрос о допуске ВКР (дипломного проекта) к защите.

6. ЗАЩИТА ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

К защите ВКР (дипломного проекта) допускаются лица, завершившие полный курс обучения по одной из ППССЗ СПО и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.

Защита ВКР проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК) с участием не менее двух третей ее состава.

ГЭК утверждается приказом ректора образовательного учреждения. Ее численность не должна составлять менее 5 человек. Технический секретарь государственной экзаменационной комиссии также назначается руководителем образовательного учреждения из числа работников учебного учреждения.

Председатель государственной экзаменационной комиссии не может быть работником образовательного учреждения. Его образование и специальность должны соответствовать профилю подготовки выпускников. Заместителем председателя государственной экзаменационной комиссии является директор образовательного учреждения или заместители директора по учебной, производственной работе, а также сотрудники, относящиеся к административному составу образовательной организации.

Члены государственной экзаменационной комиссии назначаются из числа преподавателей образовательного учреждения среднего профессионального образования и лиц, приглашенных из сторонних учреждений: преподавателей других образовательных учреждений и специалистов предприятий, организаций по профилю подготовки выпускников.

На заседании государственной экзаменационной комиссии образовательным учреждением представляются следующие документы:

- положение о ВКР (дипломного проекта);

- ФГОС по специальности 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей;
- программа государственной итоговой аттестации выпускников;
- сведения об успеваемости обучающихся;
- критерии оценки ВКР (дипломного проекта).

При определении окончательной оценки при защите ВКР (дипломного проекта) учитываются:

- оценка рецензента;
- отзыв руководителя;
- доклад выпускника по каждому разделу ВКР (дипломного проекта);
- ответы на вопросы.

На защиту ВКР (дипломного проекта) отводится до 30 минут. Процедура защиты ВКР (дипломного проекта), как правило, включает в себя: чтение отзыва и рецензии, доклад обучающегося (не более 10-15 минут), вопросы членов комиссии, ответы обучающегося. Может быть предусмотрено выступление руководителя ВКР (дипломного проекта), а также рецензента, если он присутствует на заседании государственной экзаменационной комиссии.

Решения государственной экзаменационной комиссии принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов, голос председателя является решающим.

Заседания государственной экзаменационной комиссии протоколируются. В протоколе записывается: итоговая оценка ВКР (дипломного проекта), присуждение квалификации. Протоколы заседаний государственной экзаменационной комиссии подписываются председателем, заместителем председателя, членами комиссии и техническим секретарем.

Результаты защиты ВКР (дипломного проекта) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и объявляются в тот

же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний государственной экзаменационной комиссии.

Обучающийся, выполнившие ВКР (дипломного проекта), но получившие при защите оценку «неудовлетворительно» имеют право на повторную защиту. В этом случае государственная экзаменационная комиссия может признать целесообразным повторную защиту обучающимся той же ВКР (дипломного проекта), либо внести решение о закреплении за ним нового задания на ВКР (дипломного проекта) и определить срок повторной защиты, но не ранее, чем через год.

Обучающемуся, получившему оценку «неудовлетворительно» при защите ВКР (дипломного проекта) выдается академическая справка установленного образца. Академическая справка обменивается на диплом в соответствии с решением государственной экзаменационной комиссии после успешной защиты студентом ВКР (дипломного проекта).

Ставится оценка:

«Отлично» – если тема ВКР (дипломного проекта) актуальна, четко определены цели и задачи, объем и выполнение проекта в полном соответствии с поставленными целями, выпускник показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными работы, легко отвечает на поставленные вопросы. ВКР (дипломный проект) имеет положительные отзывы руководителя и рецензента.

«Хорошо» –если тема ВКР (дипломного проекта) актуальна, четко определены цели и задачи, объем и выполнение работы в полном соответствии с поставленными целями, выпускник показывает хорошие знания вопросов темы, оперирует данными работы, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы, но допускает неточности. ВКР (дипломный проект) имеет положительные отзывы руководителя и рецензента.

«Удовлетворительно» – если тема ВКР (дипломного проекта) актуальна, определены цели и задачи, объем, и выполнение работы соответствует поставленным целям, в отзывах рецензента имеются замечания. При защите выпускник проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на поставленные вопросы.

«Неудовлетворительно» – если в ВКР (дипломном проекте) определены цели и задачи, но объем и содержание работы не соответствуют поставленным целям и задачам, в отзывах руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите выпускник затрудняется отвечать на вопросы темы, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки.

7. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ВЫПУСКНИКОВ ИЗ ЧИСЛА ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Порядок проведения ГИА для выпускников из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья регламентируется разделом 4 Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования и проводится в НГГТИ с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких выпускников.

8. ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ ГЭК

В критерии оценки уровня подготовки обучающегося в ходе защиты ВКР (дипломного проекта) по специальности входят:

- уровень освоения обучающимся материала, предусмотренного учебными программами дисциплин;
- уровень практических умений, продемонстрированных при защите выпускной квалификационной работы;
- уровень знаний и умений, позволяющий решать ситуационные (профессиональные) задачи;
- обоснованность, четкость, краткость изложения доклада.

Результаты защиты ВКР (дипломного проекта) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК.

Итоговая оценка и присуждение квалификации происходит на заключительном заседании государственной экзаменационной комиссии и записывается в протоколе заседания.

Обучающийся, не прошедший в течение установленного срока обучения аттестационные испытания, входящие в состав итоговой государственной аттестации, отчисляются из колледжа, и получает академическую справку установленного образца.

Выпускники, не прошедшие итоговые экзаменационные испытания, допускаются к ним повторно не ранее следующего периода работы государственной экзаменационной комиссии. Обучающиеся, не защитившиеся в установленные учебным планом сроки по уважительным причинам, подтвержденным соответствующими документами, может быть продлен срок обучения до следующего периода работы государственной экзаменационной комиссии, но не более чем на один год.

Перечень тем ВКР (дипломного проекта)
по специальности 23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт
автомобильного транспорта

№ п/п	Наименование темы	Коды обязательных компетенций по темам	Другие требования, установленные решением МК	Примечание
1	Проектирование пассажирского АТП мощностью 50 автобусов ПАЗ-3205 с разработкой аккумуляторного цеха	ОК 1-ОК 11, ПК 1.1.; ПК 1.2.; ПК 1.3.; ПК 2.1.; ПК 2.2.; ПК 2.3.; ПК 3.1.; ПК 3.2.; ПК 3.3.; ПК 4.1.; ПК 4.2.; ПК 4.3.; ПК 5.1.; ПК 5.2.; ПК 5.3.; ПК 5.4.; ПК 6.1.; ПК 6.2.; ПК 6.3.; ПК 6.4.		
2	Проектирование пассажирского АТП мощностью 45 автобусов МАЗ-256	ОК 1-ОК 11, ПК 1.1.; ПК 1.2.; ПК 1.3.; ПК 2.1.; ПК 2.2.; ПК 2.3.; ПК 3.1.; ПК 3.2.; ПК 3.3.; ПК 4.1.; ПК 4.2.; ПК 4.3.; ПК 5.1.; ПК 5.2.; ПК 5.3.; ПК 5.4.; ПК 6.1.; ПК 6.2.; ПК 6.3.; ПК 6.4.		
3	Проектирование грузового АТП мощностью 56 автомобилей ГАЗ-2752	ОК 1-ОК 11, ПК 1.1.; ПК 1.2.; ПК 1.3.; ПК 2.1.; ПК 2.2.; ПК 2.3.; ПК 3.1.; ПК 3.2.; ПК 3.3.; ПК 4.1.; ПК 4.2.; ПК 4.3.; ПК 5.1.; ПК 5.2.; ПК 5.3.; ПК 5.4.; ПК 6.1.; ПК 6.2.; ПК 6.3.; ПК 6.4.		
4	Проектирование пассажирского АТП мощностью 65 автобусов «ЛАЗ-52528» с разработкой участка восстановления деталей	ОК 1-ОК 11, ПК 1.1.; ПК 1.2.; ПК 1.3.; ПК 2.1.; ПК 2.2.; ПК 2.3.; ПК 3.1.; ПК 3.2.; ПК 3.3.; ПК 4.1.; ПК 4.2.; ПК 4.3.;		

		ПК 5.1.; ПК 5.2.; ПК 5.3.; ПК 5.4.; ПК 6.1.; ПК 6.2.; ПК 6.3.; ПК 6.4.		
5	Проектирование СТО легкового АТП мощностью 39 автомобилей ГАЗ-3110 с разработкой зоны ТО-2	ОК 1-ОК 11, ПК 1.1.; ПК 1.2.; ПК 1.3.; ПК 2.1.; ПК 2.2.; ПК 2.3.; ПК 3.1.; ПК 3.2.; ПК 3.3.; ПК 4.1.; ПК 4.2.; ПК 4.3.; ПК 5.1.; ПК 5.2.; ПК 5.3.; ПК 5.4.; ПК 6.1.; ПК 6.2.; ПК 6.3.; ПК 6.4.		
6	Проектирование легкового АТП мощностью 40 автомобилей ВАЗ-2114 с разработкой участка по ремонту двигателей	ОК 1-ОК 11, ПК 1.1.; ПК 1.2.; ПК 1.3.; ПК 2.1.; ПК 2.2.; ПК 2.3.; ПК 3.1.; ПК 3.2.; ПК 3.3.; ПК 4.1.; ПК 4.2.; ПК 4.3.; ПК 5.1.; ПК 5.2.; ПК 5.3.; ПК 5.4.; ПК 6.1.; ПК 6.2.; ПК 6.3.; ПК 6.4.		
7	Проектирование пассажирского АТП мощностью 110 автобусов МАРЗ-42191 с разработкой участка по ремонту КПП	ОК 1-ОК 11, ПК 1.1.; ПК 1.2.; ПК 1.3.; ПК 2.1.; ПК 2.2.; ПК 2.3.; ПК 3.1.; ПК 3.2.; ПК 3.3.; ПК 4.1.; ПК 4.2.; ПК 4.3.; ПК 5.1.; ПК 5.2.; ПК 5.3.; ПК 5.4.; ПК 6.1.; ПК 6.2.; ПК 6.3.; ПК 6.4.		
8	Проектирование грузового АТП мощностью 61 автомобиль КамАЗ-6540 с разработкой участка по ремонту системы питания дизеля	ОК 1-ОК 11, ПК 1.1.; ПК 1.2.; ПК 1.3.; ПК 2.1.; ПК 2.2.; ПК 2.3.; ПК 3.1.; ПК 3.2.; ПК 3.3.; ПК 4.1.; ПК 4.2.; ПК 4.3.; ПК 5.1.; ПК 5.2.; ПК 5.3.; ПК 5.4.; ПК 6.1.; ПК 6.2.; ПК 6.3.; ПК 6.4.		
9	Проектирование грузового АТП мощностью 38 автомобилей КраЗ-6443 с разработкой участка по ремонту ведущих мостов	ОК 1-ОК 11, ПК 1.1.; ПК 1.2.; ПК 1.3.; ПК 2.1.; ПК 2.2.; ПК 2.3.; ПК 3.1.; ПК 3.2.; ПК 3.3.; ПК 4.1.; ПК 4.2.; ПК 4.3.; ПК 5.1.; ПК 5.2.;		

		ПК 5.3.; ПК 5.4.; ПК 6.1.; ПК 6.2.; ПК 6.3.; ПК 6.4.		
10	Проектирование грузового АТП мощностью 55 автомобилей ЗИЛ-ММЗ-4508 с разработкой зоны ТО-1	ОК 1-ОК 11, ПК 1.1.; ПК 1.2.; ПК 1.3.; ПК 2.1.; ПК 2.2.; ПК 2.3.; ПК 3.1.; ПК 3.2.; ПК 3.3.; ПК 4.1.; ПК 4.2.; ПК 4.3.; ПК 5.1.; ПК 5.2.; ПК 5.3.; ПК 5.4.; ПК 6.1.; ПК 6.2.; ПК 6.3.; ПК 6.4.		
11	Проектирование пассажирского АТП мощностью 50 автобусов МАЗ-103 с разработкой агрегатного цеха.	ОК 1-ОК 11, ПК 1.1.; ПК 1.2.; ПК 1.3.; ПК 2.1.; ПК 2.2.; ПК 2.3.; ПК 3.1.; ПК 3.2.; ПК 3.3.; ПК 4.1.; ПК 4.2.; ПК 4.3.; ПК 5.1.; ПК 5.2.; ПК 5.3.; ПК 5.4.; ПК 6.1.; ПК 6.2.; ПК 6.3.; ПК 6.4.		
12	Проектирование СТО пассажирского АТП мощностью 90 автобусов «Волжанин-5270» с разработкой зоны ТО-2.	ОК 1-ОК 11, ПК 1.1.; ПК 1.2.; ПК 1.3.; ПК 2.1.; ПК 2.2.; ПК 2.3.; ПК 3.1.; ПК 3.2.; ПК 3.3.; ПК 4.1.; ПК 4.2.; ПК 4.3.; ПК 5.1.; ПК 5.2.; ПК 5.3.; ПК 5.4.; ПК 6.1.; ПК 6.2.; ПК 6.3.; ПК 6.4.		
13	Проектирование легкового АТП мощностью 44 автомобиля ВАЗ-2109 с разработкой шиномонтажного участка.	ОК 1-ОК 11, ПК 1.1.; ПК 1.2.; ПК 1.3.; ПК 2.1.; ПК 2.2.; ПК 2.3.; ПК 3.1.; ПК 3.2.; ПК 3.3.; ПК 4.1.; ПК 4.2.; ПК 4.3.; ПК 5.1.; ПК 5.2.; ПК 5.3.; ПК 5.4.; ПК 6.1.; ПК 6.2.; ПК 6.3.; ПК 6.4.		
14	Проектирование легкового АТП мощностью 48 автомобилей ВАЗ-2107 с разработкой участка по ремонту механизмов и узлов рулевого управления.	ОК 1-ОК 11, ПК 1.1.; ПК 1.2.; ПК 1.3.; ПК 2.1.; ПК 2.2.; ПК 2.3.; ПК 3.1.; ПК 3.2.; ПК 3.3.; ПК 4.1.; ПК 4.2.; ПК 4.3.; ПК 5.1.; ПК 5.2.; ПК 5.3.; ПК 5.4.		

		ПК 6.1.; ПК 6.2.; ПК 6.3.; ПК 6.4.		
15	Проектирование грузового АТП мощностью 68 автомобилей ГАЗ-3310 «Валдай» с разработкой участка по ремонту электрооборудования.	ОК 1-ОК 11, ПК 1.1.; ПК 1.2.; ПК 1.3.; ПК 2.1.; ПК 2.2.; ПК 2.3.; ПК 3.1.; ПК 3.2.; ПК 3.3.; ПК 4.1.; ПК 4.2.; ПК 4.3.; ПК 5.1.; ПК 5.2.; ПК 5.3.; ПК 5.4.; ПК 6.1.; ПК 6.2.; ПК 6.3.; ПК 6.4.		
16	Проектирование пассажирского АТП мощностью 50 автобусов ПАЗ-3205 с разработкой аккумуляторного цеха	ОК 1-ОК 11, ПК 1.1.; ПК 1.2.; ПК 1.3.; ПК 2.1.; ПК 2.2.; ПК 2.3.; ПК 3.1.; ПК 3.2.; ПК 3.3.; ПК 4.1.; ПК 4.2.; ПК 4.3.; ПК 5.1.; ПК 5.2.; ПК 5.3.; ПК 5.4.; ПК 6.1.; ПК 6.2.; ПК 6.3.; ПК 6.4.		
17	Проектирование грузового АТП мощностью 62 автомобиля КамАЗ-4528 с разработкой участка по ремонту ходовой части автомобиля	ОК 1-ОК 11, ПК 1.1.; ПК 1.2.; ПК 1.3.; ПК 2.1.; ПК 2.2.; ПК 2.3.; ПК 3.1.; ПК 3.2.; ПК 3.3.; ПК 4.1.; ПК 4.2.; ПК 4.3.; ПК 5.1.; ПК 5.2.; ПК 5.3.; ПК 5.4.; ПК 6.1.; ПК 6.2.; ПК 6.3.; ПК 6.4.		
18	Проектирование СТО грузового АТП мощностью 83 автомобиля МАЗ-5551 с разработкой участка по ремонту системы питания дизеля	ОК 1-ОК 11, ПК 1.1.; ПК 1.2.; ПК 1.3.; ПК 2.1.; ПК 2.2.; ПК 2.3.; ПК 3.1.; ПК 3.2.; ПК 3.3.; ПК 4.1.; ПК 4.2.; ПК 4.3.; ПК 5.1.; ПК 5.2.; ПК 5.3.; ПК 5.4.; ПК 6.1.; ПК 6.2.; ПК 6.3.; ПК 6.4.		
19	Проектирование грузового АТП мощностью 77 автомобилей КраЗ-65032 с разработкой агрегатного участка	ОК 1-ОК 11, ПК 1.1.; ПК 1.2.; ПК 1.3.; ПК 2.1.; ПК 2.2.; ПК 2.3.; ПК 3.1.; ПК 3.2.; ПК 3.3.; ПК 4.1.; ПК 4.2.; ПК 4.3.; ПК 5.1.; ПК 5.2.; ПК 5.3.; ПК 5.4.; ПК 6.1.; ПК 6.2.;		

		ПК 6.3.; ПК 6.4.		
20	Проектирование легкового АТП мощностью 36 автомобиль ВАЗ-2115 с разработкой зоны ТО-1	ОК 1-ОК 11, ПК 1.1.; ПК 1.2.; ПК 1.3.; ПК 2.1.; ПК 2.2.; ПК 2.3.; ПК 3.1.; ПК 3.2.; ПК 3.3.; ПК 4.1.; ПК 4.2.; ПК 4.3.; ПК 5.1.; ПК 5.2.; ПК 5.3.; ПК 5.4.; ПК 6.1.; ПК 6.2.; ПК 6.3.; ПК 6.4.		
21	Проектирование ООО «Берест Авто Сервис» по обслуживанию и ремонту автомобилей Вольво	ОК 1-ОК 11, ПК 1.1.; ПК 1.2.; ПК 1.3.; ПК 2.1.; ПК 2.2.; ПК 2.3.; ПК 3.1.; ПК 3.2.; ПК 3.3.; ПК 4.1.; ПК 4.2.; ПК 4.3.; ПК 5.1.; ПК 5.2.; ПК 5.3.; ПК 5.4.; ПК 6.1.; ПК 6.2.; ПК 6.3.; ПК 6.4.		
22	Проектирование участка по ремонту системы питания грузового АТП мощностью 83 автомобиля МАЗ-5551	ОК 1-ОК 11, ПК 1.1.; ПК 1.2.; ПК 1.3.; ПК 2.1.; ПК 2.2.; ПК 2.3.; ПК 3.1.; ПК 3.2.; ПК 3.3.; ПК 4.1.; ПК 4.2.; ПК 4.3.; ПК 5.1.; ПК 5.2.; ПК 5.3.; ПК 5.4.; ПК 6.1.; ПК 6.2.; ПК 6.3.; ПК 6.4.		
23	Проектирование зоны Д-2 СТО мощностью 101 автомобиль ВАЗ-2115	ОК 1-ОК 11, ПК 1.1.; ПК 1.2.; ПК 1.3.; ПК 2.1.; ПК 2.2.; ПК 2.3.; ПК 3.1.; ПК 3.2.; ПК 3.3.; ПК 4.1.; ПК 4.2.; ПК 4.3.; ПК 5.1.; ПК 5.2.; ПК 5.3.; ПК 5.4.; ПК 6.1.; ПК 6.2.; ПК 6.3.; ПК 6.4.		
24	Проектирование зоны ТО-1 СТО мощностью 48 автомобилей Рено Logan	ОК 1-ОК 11, ПК 1.1.; ПК 1.2.; ПК 1.3.; ПК 2.1.; ПК 2.2.; ПК 2.3.; ПК 3.1.; ПК 3.2.; ПК 3.3.; ПК 4.1.; ПК 4.2.; ПК 4.3.; ПК 5.1.; ПК 5.2.; ПК 5.3.; ПК 5.4.; ПК 6.1.; ПК 6.2.; ПК 6.3.; ПК 6.4.		

25	Проектирование агрегатного участка грузового АТП мощностью 77 автомобилей ГАЗ-2705	ОК 1-ОК 11, ПК 1.1.; ПК 1.2.; ПК 1.3.; ПК 2.1.; ПК 2.2.; ПК 2.3.; ПК 3.1.; ПК 3.2.; ПК 3.3.; ПК 4.1.; ПК 4.2.; ПК 4.3.; ПК 5.1.; ПК 5.2.; ПК 5.3.; ПК 5.4.; ПК 6.1.; ПК 6.2.; ПК 6.3.; ПК 6.4.		
26	Проектирование аккумуляторного цеха пассажирского АТП мощностью 82 микроавтобуса ГАЗ-3221	ОК 1-ОК 11, ПК 1.1.; ПК 1.2.; ПК 1.3.; ПК 2.1.; ПК 2.2.; ПК 2.3.; ПК 3.1.; ПК 3.2.; ПК 3.3.; ПК 4.1.; ПК 4.2.; ПК 4.3.; ПК 5.1.; ПК 5.2.; ПК 5.3.; ПК 5.4.; ПК 6.1.; ПК 6.2.; ПК 6.3.; ПК 6.4.		
27	Проектирование зоны ТО-2 СТО мощностью 58 автомобилей LadaGranta 21901	ОК 1-ОК 11, ПК 1.1.; ПК 1.2.; ПК 1.3.; ПК 2.1.; ПК 2.2.; ПК 2.3.; ПК 3.1.; ПК 3.2.; ПК 3.3.; ПК 4.1.; ПК 4.2.; ПК 4.3.; ПК 5.1.; ПК 5.2.; ПК 5.3.; ПК 5.4.; ПК 6.1.; ПК 6.2.; ПК 6.3.; ПК 6.4.		
28	Проектирование агрегатного участка пассажирского АТП мощностью 65 автобусов ЗИЛ-3250	ОК 1-ОК 11, ПК 1.1.; ПК 1.2.; ПК 1.3.; ПК 2.1.; ПК 2.2.; ПК 2.3.; ПК 3.1.; ПК 3.2.; ПК 3.3.; ПК 4.1.; ПК 4.2.; ПК 4.3.; ПК 5.1.; ПК 5.2.; ПК 5.3.; ПК 5.4.; ПК 6.1.; ПК 6.2.; ПК 6.3.; ПК 6.4.		
29	Проектирование аккумуляторного участка грузового АТП мощностью 105 автомобилей ГАЗ-3302	ОК 1-ОК 11, ПК 1.1.; ПК 1.2.; ПК 1.3.; ПК 2.1.; ПК 2.2.; ПК 2.3.; ПК 3.1.; ПК 3.2.; ПК 3.3.; ПК 4.1.; ПК 4.2.; ПК 4.3.; ПК 5.1.; ПК 5.2.; ПК 5.3.; ПК 5.4.; ПК 6.1.; ПК 6.2.; ПК 6.3.; ПК 6.4.		

30	Проектирование зоны ТО-2 СТО мощностью 80 автомобилей LifanSolano	ОК 1-ОК 11, ПК 1.1.; ПК 1.2.; ПК 1.3.; ПК 2.1.; ПК 2.2.; ПК 2.3.; ПК 3.1.; ПК 3.2.; ПК 3.3.; ПК 4.1.; ПК 4.2.; ПК 4.3.; ПК 5.1.; ПК 5.2.; ПК 5.3.; ПК 5.4.; ПК 6.1.; ПК 6.2.; ПК 6.3.; ПК 6.4.		
	Проектирование агрегатного участка грузового АТП мощностью 33 автомобиля ВДС-25	ОК 1-ОК 11, ПК 1.1.; ПК 1.2.; ПК 1.3.; ПК 2.1.; ПК 2.2.; ПК 2.3.; ПК 3.1.; ПК 3.2.; ПК 3.3.; ПК 4.1.; ПК 4.2.; ПК 4.3.; ПК 5.1.; ПК 5.2.; ПК 5.3.; ПК 5.4.; ПК 6.1.; ПК 6.2.; ПК 6.3.; ПК 6.4.		

Критерии оценки ВКР

критерии	показатели			
	Оценки « 2 - 5»			
	«неуд»	«удовлетв»	«хорошо»	«отлично»
Актуальность	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.
Логика работы	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы
Сроки	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков

<p style="text-align: center;">Самостоятельность в работе</p>	<p>Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты</p>	<p>Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.</p>	<p>После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.</p>	<p>После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР</p>
<p style="text-align: center;">Оформление работы</p>	<p>Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.</p>	<p>Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям</p>	<p>Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.</p>	<p>Соблюдены все правила оформления работы.</p>
<p style="text-align: center;">Литература</p>	<p>Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников</p>	<p>Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.</p>	<p>Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг</p>	<p>Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг</p>

<p>Защита работы</p>	<p>Автор совсем не ориентируется в терминологии работы.</p>	<p>Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГАК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.</p>	<p>Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).</p>	<p>Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).</p>
-----------------------------	---	--	---	--

Оценка работы	<p>Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки, в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии, практическая часть ВКР не выполнена.</p>	<p>Оценка «3» ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений выпускной квалификационной работы, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.</p>	<p>Оценка «4» ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части от законов композиционного решения.</p>	<p>Оценка «5» ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.</p>
----------------------	--	--	---	--